Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 304 (26387) ● Среда, 31 октября 1990 года ● Цена 4 коп.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Акция «Правды»: детям Чернобыля

От картофеля до бананов

Газета «Правда» от 13 августа с. г. в корреспонденции «Витамины в плане» обоснованно критикует потребительскую кооперацию и агропромы ряда областей Украины за неудовлетворительное состояние в снабжении плодоовощной продукцией населения, проживающего в районах с повышенным радиоактивным загрязнением.

Вопросы улучшения организации поставок плодоовощной продукции в «загрязненные» районы рассмотрены в Совете Министров УССР, на заседаниях республиканской оперативной группы Совмина по уборке, заготовке и поставке картофеля и плодоовощей.

В результате принятых мер райкоопзаготпромы районов повышенного загрязнения завершили в основном заключение договоров на поставку продукции.

На конец сентября организациями потребительской кооперации, колхозами и совхозами республики в эти районы поставлено 4.260 тонн овощей при задании 8.335 тонн, 680 тонн бахчевых культур, 450 тонн фруктов, 390 тонн винограда. Всего будет поставлено около 7 тыс. тонн плодов, 1 тыс. тонн винограда.

Кроме того, из ресурсов, поступивших по импорту, поставлено 3,1 тыс. тонн цитрусовых плодов, более 1 тыс. тонн сухофруктов, свежезамороженных фруктов и бананов.

С гуманной инициативой акции милосердия выступил агропромсовет Донецкой области, направивший две колонны автомашин (120 тонн продукции) в Народический район Житомирской области.

В Госагропроме республики и Укоопсоюзе поставка плодоовощей в районы повышенного радиоактивного загрязнения находится на постоянном контроле.

Н. ЕРОШЕНКО.
Заместитель председателя правления.

Низкий поклон вам

Уважаемая редакция газеты «Правда»!

Читаю вашу газету лет двадцать. Хочу выразить вам огромную благодарность за акцию «Детям Чернобыля». Вам, слава богу, трудно представить, что значит бояться дать своему ребенку чернику, урожай местного леса или морковь со здешнего огорода. Ведь радиация пошла пятнами, и совсем рядом, буквально на одном огороде может быть «чисто» (как мы теперь говорим) и может быть «грязно», и есть с этого места нельзя. А бабули несут на рынок или продают возле магазина, и разве побежишь в санэпидстанцию проверять пучок морковки или 1 кг слив, купленных таким путем? Вот и нервничаешь, переживаешь. Конечно, сейчас в Гомеле есть приборы и можно проверить все, но знали бы вы, с каким удовольствием мы покупаем овощи и фрукты, когда узнаем, что это из Молдавии, а это — с Южной Украины и т. д.

Огромное спасибо откликнувшимся, чутким и добрым людям, и в частности первому секретарю Чимкентского обкома партии т. Терещенко С. А., первому секретарю Тюлькубасского райкома партии т. Турисбекову З. К., директору совхоза им. Мичурина Тротнеру В. Я., Сиротину В. М., да и многим другим.

Жизнь состоит из того, что люди друг друга выручают. Знайте, что на Гомельщине у вас теперь есть искренние друзья. Может, придет время, и мы сможем выручить вас в трудную минуту.

С искренней признательностью

СОТНИКОВА П. Ф.
Учительница СШ № 13.
г. Гомель.

Телеграмма

С удовлетворением информируем трудовой коллектив газеты о продолжении акции «Детям Чернобыля». С активным участием вашего собкора, настоящего подвижника Степнова Валерия Васильевича получены чистые продукты из Липецкой области. Примите большую благодарность от быховчан.

гор. Быхов Могилевской области.
Председатель районного Совета народных депутатов, первый секретарь райкома партии А. ПОЗЮМКО, председатель райисполкома Т. СОЛОНОВИЧ.

Куриная слепота

РЕПОРТАЖ В НОМЕР

Тревогу на птицефабриках Московской области забили еще в августе. За восемь месяцев производство яиц упало на 76 миллионов штук по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Примерно столько яиц и недополучила столица. А в сентябре и октябре ситуация приобрела критический характер. Что за напасть обрушилась на отечественный Птицепром, неужели его сокрушил сальмонеллез! С таким вопросом наши корреспонденты обратились к генеральному директору производственного объединения «Московское» по птицеводству Анатолию ЗАБОЛОТНИКОВУ.

— Чепуха! — вспыхнул этот весьма уравновешенный человек.— Наши фабрики чисты. Повторяю: ни на одной из наших фабрик санитарные врачи не нашли этой заразы. Ее преподнесли населению грязные разделочные столы и кухни столовых, кафе и ресторанов. Пресса же, не разобравшись, обрушила весь удар на нас. В ту антиптицепромовскую кампанию мы не знали, куда девать деликатесное мясо, миллионы яиц переработали на порошок. Но даже тогда не поддались панике, выдержали, не стали сокращать поголовье кур-несушек. А сегодня, действительно, не знаем, что делать.

Как объяснил Заболотников, причина нынешней кризисной ситуации куда более серьезна. Дело в том, что заводы прекратили выпуск комбикормов для цыплят, бройлеров и утят, а для кур производят комбикорма практически без белковых добавок. На птицефабриках кормят кур зерном нового урожая и травяной мукой из зимнего запаса. Это привело к резкому сокращению яйцекладки, привесов молодняка, падежу птицы. Результат: Москва в четвертом квартале получит яиц на 100 миллионов штук меньше. Более того, птицефабрики вынуждены будут прекратить воспроизводство кур, что грозит сокращением поставок яиц и мяса в 1991 году.

(Окончание на 2-й стр.)

Фото М. Скурихиной.

Издержки первого чтения

Вчера депутаты, словно поостыв после состоявшегося накануне горячего обсуждения вопроса о предстоящем зимнем периоде, довольно мирно выслушали сообщение Н. Пивоварова о внесенных дополнениях и уточнениях в проект постановления и приняли его. Теперь постановление называется проще и звучит по-деловому — «О готовности народного хозяйства страны к работе в зимних условиях».

Правда, эта лаконичность далеко не означает, что принятый документ автоматически обеспечит нам тепло и свет в зимнюю стужу. Если почитать постановление, то в нем легко можно обнаружить обороты, которыми нас потчевали каждой осенью, когда начинались в очередной раз разговоры о неожиданном приближении зимы. Судите, впрочем, сами: «Советы Министров союзных и автономных республик, местные Советы народных депутатов не перестроили свою деятельность в соответствии с правами, предоставленными им Законом о самоуправлении, не проявили должной требовательности к конкретным исполнителям за подготовку к зиме жилья, учреждений культуры, здравоохранения, народного образования, городского транспорта, коммунально-бытовых и других объектов местного хозяйства...»

А почему «не перестроились»? Какой перестройки мы ждем от них теперь, когда вроде бы решились ступить на тропу рыночной экономики? Неужели опять будем по традиции призывать работать не за страх, а за совесть, как делали это вполне безуспешно много десятилетий подряд?

Зима не за горами, и у каждого из нас имеется замечательная возможность проверить, насколько действенным окажется постановление Верховного Совета, принятое практически единогласно. Слава богу, подобного единогласия не ждешь от проекта другого закона, к обсуждению которого приступили сразу же после того, как решили вопрос с зимой,— о профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности.

Представляя его, председатель Комиссии по вопросам труда, цен и социальной политики Н. Гриценко подчеркнул, что этот акт основывается на конституционном принципе свободы объединений граждан в общественные

На сессии Верховного Совета СССР

организации, положениях законов СССР об общественных объединениях, о собственности и других законодательных актах, принятых в связи с переходом страны на рыночные отношения.

Многие из выступавших, отмечая, что подобный закон безусловно необходим, что для наших долго молчавших профсоюзов настала пора активных, конструктивных действий, в то же время обращали внимание на известную торопливость, в условиях которой готовился столь важный законопроект.

В итоге по предложению согласительной комиссии депутаты принимают в первом, бурном чтении постановление по законопроекту. Он будет доработан и представлен Верховному Совету в декабре.

Сессия продолжает работу.

С. ОГАНЯН.

И бюджет с бюджетом говорит...

Совместное заседание палат российского парламента началось вчера с обсуждения законопроекта о статусе народного депутата местного Совета.

Это было второе чтение, поэтому прения шли довольно мирно, без вспышек микрофонных «перестрелок», в хорошем деловом темпе. Уточнялись формулировки, вносились и, как правило, отвергались поправки. Небольшой спор вышел только из-за положения, согласно которому народный депутат может работать лишь в одном Совете. Но и тут уладили «по-семейному» — норма эта не будет распространяться на тех, кто уже

На сессии Верховного Совета РСФСР

избран в два Совета разных уровней. По крайней мере до конца их полномочий.

Закон был принят в целом. А вот в постановление о порядке введения его в действие внесли по предложению членов Верховного Совета весьма существенное дополнение. Дело в том, что, поскольку еще не разработан статус народного депутата Российской Федерации, то решили пока распространить действие нового закона о статусе народного депутата местного Совета и на республиканских парламентариев.

«Температуру» обсуждения поднял законопроект об общих принципах формирования бюджетов в РСФСР на 1991 год. Новый законопроект должен определить порядок взаимодействия между бюджетами РСФСР, краев и областей, а также взаимоотношения с союзным бюджетом.

Во время переходного периода должны действовать качественно новые принципы: самостоятельность всех бюджетов в республике, существенное увеличение доходной базы бюджетов автономных образований и местных Советов на основе расширения хозяйствования, переход на нормативные основы взаимоотношений между бюджетами, формирование бюджетов по доходам, а не по намечаемым расходам и т. д.

Вокруг этих коренных положений законопроекта и развернулись дебаты. Заметные разногласия вызвали размеры нормативов и квот при формировании бюджетов разных уровней.

Тем не менее в первом чтении законопроект был принят.

Дискуссия, посвященная законопроекту о налогах с предприятий, объединений и организаций, привела к тому, что документ был принят к сведению и направлен на слушания в комитетах, комиссиях и палатах российского парламента. Отправлен был на доработку и проект закона о реабилитации жертв политических репрессий.

Сегодня сессия Верховного Совета РСФСР продолжает работу.

В. ШИРОКОВ.

В открытом космосе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 30. (ТАСС). Сегодня Геннадий Манаков и Геннадий Стрекалов осуществили выход в открытое космическое пространство. Задачами выхода являлась установка специального приспособления, обеспечивающего надежное соединение крышки наружного люка с корпусом модуля «Квант-2».

Работу в открытом космосе экипаж начал в 00 часов 45 минут московского времени.

Космонавты, используя разработанный для этих целей инструмент, вскрыли теплоизоляцию и защитные кожухи на узлах крепления крышки люка. Проведенный осмотр показал необходимость замены одного из конструктивных элементов крепления люка.

Установив специальное приспособление, космонавты закрыли выходной люк, обеспечив герметичность шлюзового отсека.

Время нахождения Геннадия Манакова и Геннадия Стрекалова в открытом космическом пространстве составило 2 часа 45 минут.

Самочувствие космонавтов хорошее.

«Дискуссионный листок» № 70

Нужен ли райкому партии аппарат? К чему может привести анархия в нашей стране? Не даст ли перестройка «зеленую улицу» теневикам, новой буржуазии?.. Об этом — материалы на 3-й и 4-й страницах.

СОГЛАСИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО

Пресс-конференция М. С. ГОРБАЧЕВА и Ф. МИТТЕРАНА

Как уже сообщалось, 29 октября в загородной резиденции французских президентов в Рамбуйе, под Парижем, состоялась совместная пресс-конференция М. С. Горбачева и Ф. Миттерана. Отчет о ней публикуется полностью.

Ф. Миттеран. Начинаем нашу пресс-конференцию. Как вы сами убедились, мы с утра находимся в замке Рамбуйе. Мы начали переговоры между господином Горбачевым и мною вчера вечером, буквально с отъезда из аэропорта Орли в Париж, в машине, затем во время обеда до позднего часа и потом в ходе частной беседы. Сегодня утром встретились в 10 часов утра. Мы вместе отправились сюда. Мы вели переговоры прямо в автомобиле до приезда сюда и по приезде немедленно начали обсуждения по повестке дня. В течение этого времени соответствующие министры также собирались на совещание, обсудили свои проблемы для того, чтобы довести до конца заранее предусмотренные соглашения, и ими был подписан целый ряд различных соглашений. А господин Горбачев и я в это время обсуждали вопросы, перечень которых я вам сейчас дам.

Какие же соглашения подписаны? Протокол о финансовом соглашении, подписанный господином Ворониным и господином Береговуа. Французское правительство, говоря кратко, оказывает СССР финансовую помощь в размере 5 млрд. франков. Разработана программа экономического, промышленного, научно-технического сотрудничества между двумя странами на период 1991—1995 годов. Эта программа подписана с французской стороны господином Фору, с советской стороны — господином Ворониным. Затрагивающие ее области — это энергетика, нефтехимия, промышленность, сельхозпродовольствие, транспорт железнодорожный и автодорожный, электроника, информатика, коммуникации, телевидение, телевидение высокой четкости и защита окружающей среды. Еще одно соглашение между нашими двумя правительствами касается сотрудничества в области занятости, труда и профессиональной подготовки. Оно подписано с советской стороны господином Щербаковым, с французской — господином Суассоном. Цель — профессиональная подготовка кадров для конкурентоспособного рынка рабочей силы, то есть подготовка специалистов по вопросам занятости, человеческих ресурсов и профсоюзных кадров. Еще один протокол сотрудничества — между предприятиями государственных французского и советского секторов. С советской стороны он подписан господином Ворониным, с французской — господином Фору. Предусматривается установление связей по сотрудничеству между государственными предприятиями двух стран, например, между Министерством энергетики и электрификации Советского Союза и «Электрисите де Франс», по профессиональной подготовке и обмену стажерами. Соглашение между Национальным центром научных исследований и Академией наук СССР подписано с советской стороны господином Марчуком, с французской — господином Курильски. Цель — разработка совместных программ научных исследований, обмен информацией, совместная работа лабораторий и международные программы в области научного сотрудничества.

И, наконец, некоторое время тому назад, буквально только что, господин Горбачев и я, а также премьер-министр Франции и министры иностранных дел двух государств подписали Договор о согласии и сотрудничестве. Этот договор приобретает особое значение в силу размаха поставленных проблем, но он также имеет особый аспект еще и потому, что это такой договор, какой не подписывался в течение многих лет. Говоря более конкретно, вот уже лет десять мы не подписывали документ такого уровня.

Основные вопросы, которые упоминались в ходе переговоров между Советским Союзом и Французской Республикой, безусловно, затрагивали все эти проблемы. И мы с удовлетворением отметили, что смогли продвинуться столь быстро и столь удачно в важнейших областях, отражающих значение, которое обе стороны им придают в развитии наших отношений.

В ходе переговоров мы касались различных политических вопросов, связанных с Договором о согласии и сотрудничестве. Говорили о развитии Европы, о том новом равновесии, которое вырисовывается на горизонте, о встрече на высшем уровне в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству с 19 по 21 ноября. Вели речь о том, как готовить эту встречу, как действовать в ситуации, которая сложится после нее. Наконец, говорили о кризисе в Персидском заливе. Таковы политические вопросы. Экономические же соглашения я уже перечислил ранее. Вот те данные, на основании которых, уважаемые господа, вы сможете задавать ваши вопросы.

Но, быть может, господин Горбачев, которого я имел огромное удовольствие вновь принимать здесь, у нас, и которому я вновь свидетельствую нашу сердечность и наше гостеприимство и хочу пожелать ему успехов, также скажет несколько вступительных слов? Хочу поблагодарить госпожу Раису Горбачеву, которая находится здесь и которая сопровождает Президента в этой поездке. Все, о чем я говорил, знаменует новый этап в отношениях между Советским Союзом и Францией, значение и уровень которого и перспективы на будущее нас радуют. Благодарю Вас, господин Президент, не желаете ли Вы теперь сказать несколько слов?

М. С. Горбачев. Вы сделали такое хорошее вступление, что очень облегчили мою задачу. Я в значительной мере мог бы и могу присоединиться к тому, что сказал г-н Президент Франсуа Миттеран. Да, действительно, мы успели уложиться в лимит времени, который отвели для этой встречи, потому что много работали накануне, что позволило, может быть, впервые выйти на такие крупные документы в нашем сотрудничестве. Господин Президент завершил информацию, оценивая подписание Договора о согласии и сотрудничестве как крупное событие в наших отношениях по крайней мере за последние 10 лет. Я с этого хочу начать и подчеркнуть, что мы логически пришли к такому документу. Вообще говоря, если вернуться немножко в историю, то надо сказать — подобного рода политические декларации у нас были. Но далеко не всегда они потом оплодотворяли политику и оставались устойчивыми ориентирами. В данном же случае, двигаясь последние годы к тому, чтобы выйти на этот, скажу прямо, отважный документ, мы, если хотите, проявили мудрость, осторожность, взвешенность. Это — документ, чрезвычайно перспективный для сотрудничества между нашими народами и нашими государствами. Я полностью разделяю высокую оценку, которую дал ему господин Президент.

За время, которое я здесь нахожусь, мы смогли провести по крайней мере четыре беседы. По сути дела мы беседовали непрерывно, одновременно с переговорами министров иностранных дел и всех членов делегации. На завершающем этапе перед приездом сюда также проведена большая работа. И то, что это сделано за короткий срок, тоже отражает новый уровень сотрудничества, новый уровень взаимопонимания между руководством двух стран, позволяющий эффективно обсуждать самые крупные вопросы и выходить на результаты, которые затем выливаются в соответствующие договоренности.

Господин Франсуа Миттеран назвал темы, которым мы посвятили наши беседы. Я бы сказал, подтверждая его информацию: да, на первом месте у нас — вопрос или проблема нынешнего времени, глобальных перемен, которые предъявили очень высокие требования к мировой политике и к политикам. Какой это вопрос? Благодаря нынешнему поколению политиков, которые смогли выразить настроения народов, мы выходим из эпохи «холодной войны», вступаем в новую фазу. Как мы надеемся, это будет фаза эффективного мирного сотрудничества. Но на этих же политиков ложится ответственность, особенно на начальном этапе, удержать новые процессы, которые сразу, как вы видите, подверглись очень серьезным испытаниям. Об этом и шел у нас разговор. Мы с Президентом окинули взором перемены, изменения в расстановке сил, в перегруппировке интересов в рамках уже идущего мирового процесса. И с этой точки зрения посмотрели на роль Франции и Советского Союза, на роль советско-французского диалога. Он всегда имел самостоятельное значение. Мы считаем, что опыт сотрудничества, интеллектуальный, политический уровень, на котором оно идет в последние годы, позволяют надеяться, что советско-французский фактор будет играть важную роль и на новом этапе европейской и мировой политики. В связи с этим был разговор о Европе. Разговор о том, насколько мы готовы и на что, на какие выводы выходим в связи с предстоящей парижской встречей. Это — крупнейшее событие. Мы с Президентом говорили о том, что все полезное, что было сделано в рамках Хельсинки-1, должно взять с собой — как багаж, как опыт, как достижение. И в то же время надо отразить в документах встречи все новые реальности и новое понимание того, где оказались мы сегодня, оказались все вместе. Это очень ответственная задача. Я бы сказал, что мы просто не можем допустить, чтобы она потерпела провал. Думаю, такого не произойдет: она готовится основательно, и мы уже можем говорить, что успех будет. Но мы хотим, чтобы это был крупный успех, ибо речь идет о том, как мы будем жить вместе, взаимодействовать друг с другом уже в совершенно новой исторической эпохе.

И, конечно, я подтверждаю, что мы с Президентом Франции много говорили о ситуации в Персидском заливе. Могу констатировать также дальнейшее продвижение в нашем диалоге, в сопоставлении позиций, взаимопонимании по важнейшим вопросам двустороннего сотрудничества, аспекты которого были представлены здесь Президентом, как и то, на какие параметры оно выходит. Могу констатировать и дальнейшее продвижение во взаимопонимании по крупным вопросам мировой политики.

Вновь выражаю свое глубокое удовлетворение от встреч с Президентом Франции, с которым мы ведем постоянный диалог в разных формах. Мы оба ценим наши личные контакты, дорожим ими. Разговариваем по телефону, переписываемся. Я думаю, так и нужно действовать впредь. Тем более сейчас, когда мир так быстро меняется, а мы с вами — участники этого бурного процесса. Ждем от вас вопросов.

Вопрос. Президент Горбачев только что подтвердил нам, что вы много говорили о Персидском заливе. Поскольку французские заложники, к счастью, сегодня вечером возвращаются, я хотел бы узнать, что Президент Горбачев думает об этом освобождении и каковы средства, которые он намерен использовать, чтобы добиться освобождения советских заложников, которые по-прежнему остаются в Ираке?

(Окончание на 5-й стр.)

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Оправдание сбербанков?

Комментарий к Указу Президента СССР

С завтрашнего дня вступает в силу президентский Указ «О повышении заинтересованности граждан в хранении сбережений в учреждениях Сберегательного банка СССР». А ведь все эти годы политики и экономисты, словно сговорившись, обвиняли тех, кто нес свои рубли в такие банки. И когда эти деньги, владельцев которых пугали всякого рода денежными реформами, а проще говоря, незаконными изъятиями, пришли ватагой на наш пока еще весьма скудный рынок, то он сразу оказался пустым. Мало того, попытка в этом цейтноте купить хоть что-нибудь в свою очередь подстегнула инфляцию.

Как решено поправить эту ситуацию, а потом вместе с другими мерами, стабилизировать потребительский рынок!

Ответить на этот вопрос мы попросили эксперта аппарата Президента, доктора экономических наук, профессора Ю. И. Кашина.

— Прежде всего, Юрий Иванович, читатели хотят знать, насколько эффективна эта мера, имея в виду повышение процентных ставок. Ведь повышение их, если судить по данным Госкомстата СССР, все же ниже, чем уровень сегодняшней инфляции. Выходит, что указ — скорее видимость заботы об интересах вкладчиков?

— На этот вопрос односложно ответить трудно...

— Но ведь именно так могут понять указ миллионы вкладчиков. И это способно их, увы, в очередной раз разочаровать.

— К сожалению, многие наши законы и директивы пишутся так, что понять их действительно весьма и весьма сложно. Думаю, что и в официальных комментариях, и в журналистских надо бы обязательно отметить: указ отнюдь не ставит задачу одним махом «догнать» или, догнав, крепко «стреножить» инфляцию. Это дело будущего...

— А цель сегодняшнего дня?

— Она скромна и конкретна: использовать реальный интерес к сбережению, удержать инфляцию хотя бы в прежнем так называемом придавленном состоянии, не дать ей подняться во весь рост. В первую очередь речь идет об инфляции, которая связана с ростом цен на товары и тарифов на услуги.

— Значит, есть у нас и другой источник инфляции, не видимый из указа? Уж не работа ли печатных фабрик, наводняющих страну банкнотами?

— Здесь, на мой взгляд, и нужно пояснить, видимо, не всем понятную тонкость. Инфляция сейчас носит двухфакторный характер: рост цен и выпуск лишних денег. Завтра государство прежде всего берет на себя часть забот, связанных именно с первым фактором. Отсюда—и уровень процентных ставок. Даже с учетом сложившегося роста цен, думаю, они способны заинтересовать вкладчиков. Нет сегодня смысла учитывать сразу оба фактора.

— Почему? Ведь они оба влияют на уровень жизни?

— Влияют, но по-разному. Деньги, которые находят товар, конечно, отличаются от тех «лишних», которые не находят. А если не находят, то к чему еще умножать их, стимулировать накопление и таким образом в какой-то мере задавать новый виток инфляции?

— В указе, разъяснениях экономических ведомств основной акцент сделан именно на срочные вклады. Выходит, преследуют накопительскую цель, стимулируют скорее инфляцию, чем оздоровляют рынок? Нет ли тут противоречия?

— Если смотреть на это как бы вне времени и пространства, то сомнения читателей в разумности такого рода решения, может быть, и уместны. Но опустошенное пространство наших магазинов и особенно фактор времени вынуждают государство пойти на эту «жертву», дабы оттянуть часть спроса на более отдаленное время, когда рынок может предложить широкий выбор товаров. Пусть и по более высоким ценам, но зато добротных. Да и люди в новых условиях не станут покупать что попало, приберегая деньги для действительно нужного. Главное — «связать» спрос, временно уменьшить нашествие... червонцев, как вы сами писали, на вступающую в рынок экономику. Поэтому особенно возрастает роль срочных вкладов. Растут и проценты по ним. И чем больший срок, на который они вложены, тем выше проценты: от года до трех лет — пять процентов, от трех до пяти лет — семь процентов, свыше пяти — девять процентов.

— А нельзя ли поступить иначе? Скажем, остановить печатный станок, как предлагают многие наши читатели?

— Печатный станок все же не причина, а следствие инфляции. Остановка его застопорит денежное обращение. Главная задача — сбалансировать доходы, денежные средства и товарную массу. Иначе говоря, станок — лишь отражение условий, еще ранее сложившихся в экономике. Судите сами. Прирост доходов за год достиг уровня всей предшествующей пятилетки, а товарного предложения — примерно лишь двух лет. Вот где истоки эмиссии. И воевать с ней предстоит теперь не административными путями, а экономическими, с помощью кредитно-финансового регулирования. На это и направлен указ Президента.

— Видимо, вступающий завтра в силу указ — одна из мер, намеченных провести в первом периоде недавно принятых Верховным Советом СССР Основных направлений по стабилизации экономики и переходу к рынку?

— Если говорить точнее, то эта мера кладет конец периоду нерешительности, как бы расчищает старые завалы и подводит правительство к принятию комплекса стабилизационных мер. Оздоровление рубля в условиях более резкой динамики цен в недалеком будущем, возможно, потребует введения и специального механизма защиты вкладов от инфляции. Придется использовать индексикацию абсолютных объемов вкладов в зависимости от роста розничных цен. Итак, если новая система ставок открывает собой процесс стабилизации, то последующие решения — всестороннее и мощное подкрепление. На очереди—борьба за бездефектность союзного и республиканского бюджетов, многоаспектная реформа кредитно-банковской системы. Это позволит найти более широкий подход к стабилизации в экономике, уравновесит возможности государства, республик, предприятий, тружеников.

— Но почему ни в указе, ни в официальных комментариях к нему ничего не сказано о коммерческих банках?

— Прежде всего потому, что действуют они самостоятельно, устанавливая процентные ставки. Реформа спецбанков приблизит их к коммерческим, выведет на арену конкурентных отношений. Это станет препятствием для вырождения некоторых коммерческих банков в «ростовщиков». Учреждения бывших госбанков получат возможность соперничать с ними на равных, активнее развивать рыночные отношения. В значительной мере реформа кладет конец политике «дешевых кредитных ресурсов».

— Каким образом?

— Процентные ставки по кредитам будут выше, чем за привлекаемые денежные средства. Разумнее будет использовать их в производстве. Словом, оздоровление рубля и означает: сделать его дорогим и нужным для всех.

Александр НИКИТИН.

P.S. Читатели спрашивают: когда можно изменить срочность вкладов, произвести их перерасчет? В любое время. Но не ранее 1 ноября. Не хватало еще новых очередей!

В ЦК Компартии РСФСР

29 октября состоялось очередное заседание Политбюро ЦК Компартии РСФСР.

Принято решение созвать 15 ноября совместный пленум ЦК и ЦКК Компартии РСФСР. В соответствии с поручением Учредительного съезда пленум должен утвердить основные направления деятельности Компартии РСФСР. Как известно, проект этого документа опубликован в печати и обсуждается в парторганизациях. Имеется в виду учесть итоги этой дискуссии и определить задачи, обусловленные политической ситуацией в республике. С докладом по этому вопросу поручено выступить И. К. Полозкову.

На пленуме предполагается сформировать постоянные комиссии из членов ЦК по направлениям партийной работы, а также рассмотреть структурно-штатные вопросы, имея в виду требования делегатов съезда обеспечить надежную связь выборных органов компартии с местными партийными организациями при минимально необходимых финансовых затратах.

◇

29 октября в ЦК Компартии РСФСР состоялось совещание секретарей ЦК компартий союзных республик, занимающихся вопросами социально-экономической политики. Обсуждены проблемы партийной работы в связи с переходом к рыночным отношениям в свете решений XXVIII съезда партии и октябрьского Пленума ЦК КПСС.

Дойдет ли дело до суда

ТАЛЛИНН, 30. (ТАСС). Компартия Эстонии готова прибегнуть к судебной защите своих прав на собственность. Об этом говорится в протесте по поводу решения правительства о передаче на баланс госканцелярии республики комплекса зданий, в котором ранее располагался Дом политического просвещения ЦК КПЭ. Протест подан в Верховный Совет Эстонии.

Основой для решения правительства о национализации бывшего Дома политпросвещения, а также планов определения дальнейшей принадлежности находящихся на балансе КПСС и КПЭ зданий и сооружений послужили результаты проверки источников финансирования этих объектов. Было установлено, что при их строительстве широко использовались средства из госбюджета, в том числе валютного фонда республики.

Протестуя против посягательств на партийную собственность, бюро ЦК КПЭ выразило готовность возместить затраты из госбюджета на строительство принадлежащих партии зданий и сооружений за счет средств, находящихся в распоряжении управления делами ЦК КПЭ.

О реакции Верховного Совета на этот протест пока не известно, как не известно и о судьбе проекта постановления «Об определении правового режима находящейся на территории Эстонской республики собственности КПСС и КПЭ».

Куриная слепота

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

РЕПОРТАЖ В НОМЕР

Можно ли избежать катастрофы? Для этого птицеводам Подмосковья необходимы срочно 72 тысячи тонн шротов и 20 тысяч тонн белковых добавок — мясокостной или рыбной муки. Сообщили первому заместителю Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронину. Писали Председателю Совета Министров России И. С. Силаеву. Но эти обращения остались гласом вопиющего в пустыне.

На Марьинской птицефабрике, что расположена в часе езды от столицы, положение просто устрашающее. Ее директор Виктор Григорьев показывал цехи с ослабевшими несушками. Там куры голые — без пера и пуха, полудохлые цыплята. Обозленная птичница сунула нам под нос расклеванных до крови кур-несушек: белковый голод довел животных до каннибальства. Здесь пытаются сбить самоедство лимонной кислотой, но она помогает неделю, не больше.

Бригадир Любовь Миронова созвала подружек:

— Послушайте-ка, что нынче люди говорят. Мы свыше 200 тысяч яиц в сутки давали, теперь 85 тысяч.

Сердитые птичницы заголосили:

— Падеж увеличился в два раза. Птица худеет, не хочет есть эти корма; в них нет белка. Кукурузу заменяли рожью. Какая курица ее переварит?

— Вместо мясокостной муки даем птицам фосфаты и известку. С таким балластом корм—что отрава.

— Еще в сентябре зарабатывали в день до 20 рублей, а сейчас по три-четыре.

— Годами Москву яйцами заваливали; нынче на прилавках пусто Вредительство какое-то,— горячилась Валентина Морозова.

В кабинете директора нашу беседу то и дело прерывали телефонные звонки. От посланных за кормами в разные концы гонцов шли нерадостные вести: «не достали», «не выбили», «отказали», «обещали, но не дали...»

Встреча состоялась в минувшую пятницу.

— Если ничего не получим, в воскресенье птицы голодают,— говорил директор.— Кормим с колес; так дальше работать невозможно. Как будем восстанавливать утраченное?

— Уже сегодня молодняк на десять суток отстает в росте,— подтвердил марьинский ветврач Александр Матюхин.—Значит, на месяц задержится яйцекладка.

Столь же напряженная ситуация на Красногорской птицефабрике.

— Низкое содержание белка в кормах резко снижает резистентность птицы—сопротивление организма болезням. Куры же в клетках; им требуется повышенное содержание протеина, а мы третий месяц содержим их на голодном пайке,— сетовал красногорский ветврач Аркадий Берлин.

— По сравнению с прошлым годом получаем ежедневно на 100 тысяч яиц меньше. Мало того, что содержание протеина в кормах ниже нормы. Они поступают подпорченными. От таких кормов дикие голуби дохнут. Представьте, как себя чувствуют животные в искусственных условиях,— говорит директор птицефабрики Юрий Банько.— За последние три месяца продуктивность снизилась на тридцать процентов, увеличился падеж птицы, стало больше брака. Коллектив требует справедливости — пересмотра заработной платы: работать в таких условиях трудней, на рынках цены взвинтились. А чем, скажите, платить?

И потекли квалифицированные кадры из цехов на поиски лучшей доли. Кто куда: одни на соседние предприятия, где больше платят, другие в кооперативы. Администрацию фабрик особенно беспокоит уход ремонтников, без которых содержать поизносившееся технологическое оборудование будет практически невозможно. Помощи от отечественных машиностроителей ждать не приходится. У кого нет своей валюты — тот нищий. Нынче с рублями, «обязательными к приему на всей территории СССР во все платежи для всех учреждений, предприятий и лиц по нарицательной стоимости», не пробьешься даже в кафе. Где мы? Может быть, уже в резервации?..

Показали нам птичники очень характерную депешу. Кстати, подписал ее член ЦК КПСС, директор машиностроительного производственного объединения «Звенигород» Л. В. Галкин: «Оборудование КП 18 «Молодка» отгрузке готово. Самовывоз. Срочно выставляйте аккредитив счет 71 тыс. руб. Из них свободно конвертируемой валюте 25 процентов». Выходит, оккупированы мы еще не полностью, а только на четверть...

На Красногорской птицефабрике почти год стоит цех из-за отсутствия этой самой «Молодки». И будет стоять при столь «прогрессивных» деловых связях. Так может быть, по поводу курятины покупателям лучше обращаться непосредственно к подобным «молодкам» и «молодцам»?..

— Вакханалия какая-то в экономике,— разводит руками директор фабрики.— Мы имеем фонды, а нам поставщики отвечают: у нас ничего нет. Но за несколько ящиков яиц сразу появляется все что необходимо. Вот вам и правовое государство. Хотя ни одна статья уголовного кодекса, карающая за подобные «деловые контакты», не отменена.

Нельзя без горечи читать послание народных депутатов РСФСР Ю. Кокошникова, В. Гришина, Н. Буслова, П. Лаптева и Д. Красова:

«Председателю Совета Министров РСФСР И. С. Силаеву: ...За двадцать лет развития этой отрасли создана по-настоящему промышленная индустрия птицеводства, что позволило почти в семь раз увеличить производство яйца и мяса птицы на душу населения, а по потреблению яйца достигнута научно обоснованная норма... Нестабильное снабжение отрасли комбикормами привело к резкому снижению производства продукции и как следствие отсутствию яйца и мяса птицы на прилавках магазинов. Практически промышленное птицеводство России сегодня находится на грани гибели».

Еще вчера высокорентабельная отрасль на грани полного развала и гибели.

Это результат «куриной слепоты» руководителей, тех управленцев и плановиков, которые годами ориентировали отечественный Птицепром на зарубежные корма, разоряя страну миллиардными затратами на бог знает какие причуды. Надо быть поистине злым гением, чтобы в короткий срок развалить более или менее налаженную отрасль, чтобы умудриться при наших-то необъятных просторах пашен, огромных рыболовных флотилиях и мощностях мясокомбинатов оставить птицефабрики без кормов.

Есть еще вопрос, на который могут и обязаны ответить правоохранительные органы: не несут ли беды Птицепрома золотых яиц дельцам «теневой экономики»? Вопрос отнюдь не риторический. В прошлом году птицефабрики производственного объединения «Московское» реализовали через торговую сеть 2.503 миллиона яиц, а вместе с совхозами, колхозами и населением области — 4.030 миллионов штук. Недопоставка в этом году из-за срывов с кормами ожидается в 175 миллионов штук. А ведь не столь велика разница, чтобы так оголить прилавки. Значит, кому-то очень выгодно, чтобы цены на базарах были рубль за штуку и более. Может, и базарное яичко снесла не бодрая крестьянская несушка, а обреченная на полуголодное существование птицепромовская доходяга?

С. БОГАТКО.
Ю. КАЗЬМИН.
(Корр. «Правды»).
Московская область.

Почта гарантирует

Хотите, чтобы вашу бандероль, отправленную сегодня, к примеру, в Париж, завтра же получил адресат! Приходите на Международный почтамт в Москве, платите деньги, и все дела. Правда, за почтовое отправление весом 500 граммов вам придется раскошелиться на 40 рублей, но время, как говорится, деньги.

КОНТАКТЫ—КОНТРАКТЫ

С 1991 года услуги по ускоренной доставке почты можно будет получить в Ленинграде, Киеве и Таллинне, а впоследствии в столицах всех союзных республик и крупных городах страны. Такие обязательства берет на себя новое советско-французское совместное предприятие «Гарантпост». Учредительные документы о его создании подписали вчера министр связи СССР Э. Первышин и директор почтовой службы министерства почты, электросвязи и космоса Франции Р. Лима. Учредители СП — объединение «Международная почта», Центральное управление международных воздушных сообщений МГА СССР, коммерческий банк «Орбита» и французская фирма «Софипост».

— Во всем мире все больше возрастает необходимость быстрой передачи вещественных предметов: образцов товаров, различных документов, а значит, резко повысились требования к скорости почтовых отправлений, — говорит министр связи СССР Э. Первышин. — Это привело к решению стран — членов Всемирного почтового союза создать новый вид услуги — международную ускоренную почту с гарантией доставки отправления от клиента до получателя в 2—3 дня.

Подобная служба была организована в Москве. Однако слабость материальной базы, отсутствие, в частности, технических средств для использования штрихового кода, низкий уровень зарплаты не дают возможности Международному почтамту в должной мере отвечать возросшим требованиям клиентуры. Поэтому было решено организовать СП. Использование технологий «Софипост» позволит уже в 1991 году увеличить более чем в 20 раз объем доставляемой ускоренным способом корреспонденции. Сегодня заключены соглашения с 31 страной на такую услугу, а в ближайшее время их число возрастет вдвое.

Б. ПИПИЯ.

Взялись за райкомы...

К событиям в Молдове

КИШИНЕВ, 30. (Корр. «Правды» А. Пасечник). Развитие событий на юге Молдовы корреспондентам центральных изданий пока по-прежнему приходится оценивать по сообщениям национального радио и телевидения, а также пользоваться информацией, добытой, так сказать, в частном порядке. В зону чрезвычайного положения официальные власти нас все еще не пускают.

Из неофициальных источников известно, что на юге продолжается двустороннее обсуждение ситуации. Обстановка по-прежнему остается напряженнейшей. Хотя ввод двух полков внутренних войск МВД СССР на территории, где компактно проживают гагаузы, существенно притушил страсти. Обстановка полностью контролируется. Сейчас, как передало несколько часов назад местное радио, главная задача — ввести на эти территории республиканскую милицию и дать возможность временному комитету Верховного Совета ССР Молдова приступить к реализации режима чрезвычайного положения.

Возвращаются с юга отряды молдавских добровольцев, статус которых, к слову, в республике намечено определить законодательно. Правда, остается ли часть их в районах блокирования гагаузских территорий, сказать пока точно не могу. Зато, увы, в корпункте стали раздаваться тревожные звонки. В ряде райцентров возвращающиеся добровольцы приступили к пикетированию зданий районных комитетов Компартии Молдовы.

— Не только пикетированию, но и блокированию, а то и прямому захвату,— уточнил ответственный работник ЦК КП Молдовы В. Цыра. — В Кахуле, например, где добровольцы вместе с местными хулиганствующими элементами взяли в осаду здание райкома, а потом и проникли в него. С утра сегодня блокируется райком в Унгенах с требованием отдать здание под Дом детского творчества. В Страшенах группа добровольцев и местных «активистов» поставила перед райкомом ультимативный срок выселения. За всеми этими и другими аналогичными фактами вопиющего беззакония просматривается четкая цель — до предела взвинтить в Молдове антикоммунистическую истерию. Вчера руководство республики обратилось к президенту ССР Молдова М. Снегуру с заявлением по поводу всех этих бесчинств. Обратились мы и в прокуратуру республики с требованием пресечь беззакония. Готовим по данному поводу заявление Секретариата ЦК. Скажем в нем главное: путем этих бесчинств, одурманивания молодежи определенные силы пытаются отодвинуть компартию с политической арены Молдовы. Выступая против беззаконий, мы твердо заявляем, что действовали и впредь будем действовать в рамках законов ССР Молдовы.

ОБОРОНА СТРАНЫ: СТРАТЕГИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

Заседание Комиссии ЦК КПСС по военной политике партии

Политика Коммунистической партии строилась и строится на том, чтобы защита мирной жизни народов страны оставалась максимально надежной. Эта мысль красной нитью проходила и на XXVIII съезде КПСС, который, как известно, счел необходимым образовать Комиссию ЦК КПСС по военной политике партии. Состоялось ее первое заседание.

Основа деятельности комиссии, сказал, открывая его, председатель комиссии, секретарь Центрального Комитета партии О. Д. Бакланов, определена в резолюции XXVIII съезда КПСС «Об основных направлениях военной политики на современном этапе». С учетом многообразия проблем в этой области образованы четыре рабочие подкомиссии — по вопросам партийного обеспечения реформы и дальнейшего развития Вооруженных Сил СССР; по социальному обеспечению и правовой защите военнослужащих и членов их семей; по вопросам партийного обеспечения военно-технической политики и конверсии; по связям с государственными, общественными организациями и движениями, средствами массовой информации.

Доработка проекта концепции реформы Вооруженных Сил, которой ждет общественность страны, конкретные шаги по претворению в жизнь оборонительной военной доктрины, основанной на принципе разумной достаточности, требуют консолидации всех сил, высокой активности парторганизаций, более целенаправленного политического влияния партии на жизнь и развитие Советских Вооруженных Сил. Пути практического осуществления этих актуальных мер были обсуждены в ходе открытой, демократичной по духу дискуссии.

Даже простой перечень проблематики, которую предстоит разработать комиссии с помощью ее рабочих органов, вызвал оживленную дискуссию, участники которой поделились своими наблюдениями, основанными на личных знаниях сути поставленных вопросов. Глубокую озабоченность, подчеркивали члены комиссии, вызывают многие вопросы, связанные с призывом на военную службу, в принципиально новых подходах нуждается военно-техническая политика.

Ни одно из выступлений не обошло стороной резко обострившихся в последнее время социальных проблем, связанных с жизнью армии и флота. На заседании пришлось беспощадно и жестко констатировать факты: правовые нормы жизни воинов отстают от изменений, происходящих в обществе, это отставание особенно сказывается на фоне попыток определенных сил дискредитировать армию, вбить клин между народом и его детищем — Вооруженными Силами СССР.

Первоочередными шагами в решении наболевших вопросов комиссия считает решение жилищной проблемы офицеров, прапорщиков, мичманов, вопросы трудоустройства, образования, торгового и медицинского обеспечения их семей. Необходимо сделать все, подчеркивалось на заседании, чтобы люди в погонах почувствовали о себе большую, чем прежде, заботу общества, осуществляющего радикальную перестройку всех сфер жизни страны.

Сегодня многие требуют ускорить конверсионные процессы. Этому новому явлению нашей социально-экономической реальности комиссия уделила внимание, соответствующее важности рассматриваемой проблемы. Основываясь на точных расчетах, выступившие обосновали тезис о том, что параллельно с государственной программой конверсии, рассмотрение проекта которой состоялось в конце сентября на Президентском совете, потребуются и конкретные планы для каждого предприятия с учетом его специфики, а также согласование этих программ с материальными и финансовыми возможностями.

Особую важность приобретает в этих условиях освоение новых профессий и рабочих мест большим отрядом высококвалифицированных производственников. Одна из коренных задач, отмечалось на заседании,— сохранить высокий оборонный потенциал, его научно-техническую базу, суметь, не снижая этого уровня, интегрировать мощную интеллектуальную силу в обновляемую экономическую и хозяйственную систему страны, особенно в условиях рыночных отношений.

Конверсия тесно связана с динамикой и результатами ведущихся переговоров о сокращении вооружений. Поэтому глубина конверсии напрямую зависит от результатов переговоров с нашими партнерами. Только на основе честного паритета может строиться и национальная программа создания и производства военной техники. Безоглядное одностороннее сокращение материальной базы Вооруженных Сил СССР было бы роковой ошибкой, которой никогда не простит народ, отмечали члены комиссии.

Курс на открытость, широкую представительность, наиболее полное использование научного потенциала общества нашел свое выражение в постановке вопроса о советниках комиссии. На заседании был сформирован состав высококвалифицированных специалистов, которых комиссия планирует привлечь к постоянному сотрудничеству.

Завершая заседание комиссии, О. Д. Бакланов подчеркнул, что придется учиться работать в новых условиях, искать наиболее эффективные формы, не подменять, как раньше, государственные и хозяйственные органы управления, а проводить политическими методами линию партии в военной области.

Выполнение конституционных обязанностей по защите Советской Родины было и остается одной из важнейших задач всего народа, партии и государства. В этой связи комиссия ЦК КПСС сочла необходимым подготовить ряд материалов для вхождения в Верховный Совет СССР в порядке законодательной инициативы.

(ТАСС).

Состав Комиссии ЦК КПСС по военной политике КПСС

О. Д. БАКЛАНОВ — секретарь ЦК КПСС, председатель комиссии.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ

П. М. АБДУРАХМАНОВ — первый секретарь Самаркандского обкома Компартии Узбекистана, г. Самарканд

С. В. АЛЕКСАНДРОВ — регулировщик радиоэлектронной аппаратуры и приборов Ростовского производственного объединения «Алмаз» Минсвязи СССР, г. Ростов-на-Дону

В. А. АЧАЛОВ — командующий Воздушно-десантными войсками, г. Москва

Б. С. БАТАЛИН — секретарь парткома судостроительного завода «Янтарь» Минсудпрома СССР, г. Калининград

О. О. БУРДЕНКО — генеральный директор Вильнюсского производственного объединения им. 60-летия Октября Минсвязи СССР, г. Вильнюс, Литовская ССР

В. А. ВАШУРИН — регулировщик радиоаппаратуры завода «Пунане рят» Таллиннского производственного объединения радиоэлектронной техники Минсвязи СССР, г. Таллинн, Эстонская ССР

А. К. ГРИГОРЬЕВ — машинист тепловоза локомотивного депо, г. Даугавпилс, Латвийская ССР

А. И. ГРОМОГЛАСОВ — первый секретарь Архангельского обкома КПСС, г. Архангельск

Г. И. ДЕРЯБИН — бригадир судокорпусников - ремонтников судоремонтного завода «Нерпа» Минсудпрома СССР, Мурманск-60, г. Снежногорск

Г. Р. ИБРАГИМОВ — бурильщик морского управления «Нефтяные Камни» производственного объединения «Каспморнефтегаз», г. Баку, Азербайджанская ССР

Г. Л. КАРУНИН — заместитель командира войсковой части, г. Йошкар-Ола

Ю. В. КУЗНЕЦОВ — генеральный директор производственного объединения «Прикаспийский горно-металлургический комбинат», Мангистауская область, Казахская ССР, г. Шевченко

В. С. КУЛИКОВ — фрезеровщик Горьковского авиационного производственного объединения им. С. Орджоникидзе Минавиапрома СССР, г. Нижний Новгород

М. В. ЛЕОНЧЕНКО — секретарь парткома производственного объединения «Пермский машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского» Минобоpонпрома СССР, г. Пермь

М. А. МОИСЕЕВ — начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР, г. Москва

Л. Л. НИКИФОРОВ — генеральный директор Киевского производственного объединения им. С. П. Королева Минсвязи СССР, г. Киев, Украинская ССР

В. А. ПРУДНИКОВ — командующий войсками Московского округа противовоздушной обороны, г. Москва

А. М. РАЙЛЯН — заместитель командира вертолетного полка, Прикарпатский военный округ

Ю. Р. РУСАКОВ — капитан теплохода «Михаил Калинин» Новосибирской базы флота Западно-Сибирского речного пароходства, г. Новосибирск

Ю. П. СЕМЕНОВ — генеральный конструктор НПО «Энергия» Минобщемаша СССР, Московская область

Г. А. ХВАТОВ — командующий Тихоокеанским флотом, г. Владивосток

Е. С. ХИЛЬЧЕНКО — сборщик производственного объединения «Тульский оружейный завод» Минобоpонпрома СССР, г. Тула

Е. И. ШАПОШНИКОВ — главнокомандующий Военно-Воздушными Силами, г. Москва

Н. И. ШЛЯГА — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота, г. Москва

Д. Т. ЯЗОВ — министр обороны СССР, г. Москва

Е. И. ЯРКИН — бригадир судосборщиков Зеленодольского завода им. А. М. Горького Минсудпрома СССР, г. Зеленодольск, Татарская АССР

Писк моды...

Произносить хулительные слова по адресу «Правды» стало сегодня модно. Особенно среди тех, кто раньше ее раздергивал на цитаты и апеллировал к ней как к библии. Ну что же, как говорится, красиво жить не запретишь.

ОТ ВЕЛИКОГО ДО СМЕШНОГО

И вряд ли бы стоило изводить на это полезную площадь родной газеты, если бы не письмо, автор которого настойчиво, скажем так, предлагал нам обнародовать его мысли — «учитывая громогласные заявления газеты, что ее страницы открыты для изложения любых взглядов на перестройку». В противном случае, нервно пообещал читатель, «коммунисты и сотрудники нашего объединения и работающих под нашей эгидой пяти совместных предприятий откажутся от подписки...»

О чем, однако же, собирался поведать миру единоличный автор, не посчитавший зазорным стращать газету от имени всех сотрудников ПККО «Совинтерконтакт — Агросервис» и подчиненных структурных звеньев? Не стану вас утомлять подробным цитированием послания, а приведу лишь выжимки, дающие представление о содержании и концепции присланного письма. «Перестройка все больше буксует и в полном смысле слова захлебывается», «социальная напряженность достигла точки кипения», «общесоюзная власть утратила всякий авторитет», «недовольство до предела измученного народа все больше выливается в открытое негодование».

Надеюсь, не очень обижу автора, прервав цитирование его горячего манифеста, поскольку весь этот словесный ряд, уверен, давно на слуху читателя. Скажу даже вовсе уж неожиданную вещь: я лично с этими констатациями целиком согласен.

Так ради чего сыр-бор? Что новенького, радикального предлагает автор? А вот: «Так как нынешний состав всесоюзного и российского парламентов не отражает реальное положение в стране и интересы народа, необходимо скорейшее проведение досрочных выборов народных депутатов РСФСР с тем, чтобы новые органы власти приняли программу национального спасения, охватывающую все сферы нашей жизни». Еще: «Одновременно необходимо срочно привлечь к партийной, административной и уголовной ответственности тех, кому страна обязана нынешним катастрофическим положением и полной девальвацией социалистических идеалов, а народ — бесправием и нищетой».

Кому адресовано это патриотическое воззвание? Судя по тому, что автор настаивает на придании его гласности в партийной газете «Правда»,— ЦК, коммунистам в первую голову. Так нам подсказывает логика. На деле же манифест обращен ни больше ни меньше как к Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину. Ему предлагается распустить парламент, не отражающий «реальное положение в стране и интересы народа» (и, надо думать, сделать упор на таких, как автор новаторского воззвания), а «Правде» отводится скромная роль печатника манифеста, обращенного к Б. Н. Ельцину и народу. И на другое автор категорически не согласен. Не та фигура!

Тут самое время отрекомендовать читателю поборника за права «измученного народа», а также решительного сторонника немедленного привлечения к всевозможным карам всех тех, «кому страна обязана нынешним катастрофическим положением». Придется, дабы не упростить высокой значимости лица, списать его титулы с той подробностью, с какой он сам их привел в письме. Итак:

Председатель оргкомитета по подготовке съезда всесоюзной ассоциации кооперативов и арендаторов «За ленинское кооперативно-арендное движение»,

президент ПККО «Совинтерконтакт — Агросервис»,

председатель правления СП «Росбри интернэшнл лимитед», генеральный директор СП «СКИА — Москва»,

Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в отставке,

профессор В. Н. БЕЛЕЦКИЙ.

...Видно, экс-послу не дают покоя прежние его лавры. Чертовски хочется поработать!

Александр ФЕДОТОВ.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 70

Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

Откровенно скажу: приглашение на форум коммунистов г. Свердловска принял с благодарностью. Представлялась возможность, что называется, из первых рук получить достоверную информацию о сегодняшней обстановке, морально-психологическом состоянии одной из крупнейших в стране городских парторганизаций. Главное же — рассчитывал заполучить конкретные адреса опыта работы партийных комитетов, их первичек. Словом, дозаправив чернилами свой «автомат», я поспешил на конференцию...

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

«Кто-то кое-где у нас порой...»

Оправдались ли надежды? Невероятно, но факт: после политического доклада, с которым чуть ли не целый час выступал первый секретарь горкома В. Денисенко, листы в моем блокноте так и остались чистыми. Потому что Владимир Алексеевич искусно, без «имярек», обошел не только первички, но ухитрился ни разу не упомянуть (не говоря уж об анализе, оценке работы) хотя бы один из семи райкомов партии, объединяющих свыше 90 тысяч членов КПСС.

О чем же в таком случае шла речь? Приведу для наглядности несколько выдержек из выступления:

«Сейчас многие партийные организации расшатаны, пассивны, а кое-где и деморализованы...

Широкая свобода действий для первичных парторганизаций породила там растерянность... У значительной части секретарей первичных, цеховых организаций появилось мнение о бесполезности своих парторганизаций на производстве... Чувствительны и сепаратистские настроения, появившиеся в ряде партийных организаций: «Никто нам не указ...»

Я все ждал, что вот сейчас, вслед за очередной такой «информацией» последует ее «расшифровка»: кто и где растерялся и деморализован? На каких предприятиях коммунисты считают бесполезными свои организации? Насколько реальна угроза для КПСС со стороны сепаратистов, какую силу они собой представляют?

Увы, ответы на эти вопросы делегаты так и не получили. Честное слово, подобной засекреченности, многозначительных недомолвок и намеков в отчетных докладах не приходилось слышать даже в доперестроечные времена. Трудно обвинить первого секретаря в умышленном нагнетании обстановки и паникерстве, однако не может он не понимать, что донельзя расплывчатые и туманные выводы ничего, кроме слухов и домыслов о положении в нашей партии, людям не дают.

Впрочем, в моем блокноте все-таки появились два конкретных «объекта», по вине которых, как следует из доклада, коммунисты областного центра оказались «идейно безоружными», не имеющими четких программ-указаний о действиях в настоящий момент и на перспективу. Эти «объекты» — избранный на XXVIII съезде партии Центральный Комитет и новый состав Политбюро.

Такими заявлениями в наше время вряд ли кого удивишь. Тем не менее они, как правило, по-прежнему если не вызывают аплодисментов у слушателей, то уж молчаливое одобрение как минимум. А тот, кто «смело и принципиально» заявляет об этом, сразу приобретает солидный политический капитал и без труда завоевывает симпатии аудитории.

Что ж, ничего крамольного в критике «верхних эшелонов» власти нет. Тем более если использованы все возможности и резервы на месте, если собственным просчетам и явным промахам в решении насущных проблем дается столь же принципиальная оценка. К сожалению, у нас чаще всего ищут «козла отпущения» не в своем огороде...

Социально-экономическая ситуация в г. Свердловске, о чем сказал и сам В. Денисенко, очень напряженная. Полки продовольственных магазинов практически пусты. Талоны на «дефицитные» продукты не отовариваются месяцами. За товарами массового спроса, которые еще изредка «выбрасывают» населению,— огромные очереди. Резко снизились темпы роста объемов промышленного производства... Причины? Они в основном почти не зависят от усилий и желаний города-труженика.

Но вот докладчик называет иной пример. Не выполняются программы по вводу в эксплуатацию жилья, больниц, поликлиник, детских дошкольных учреждений. В целом по строительному комплексу объем подрядных работ за последние два года сократился более чем на 20 процентов. Падает дисциплина труда и производства, все с большими сбоями функционирует городское хозяйство...

— Среди руководителей, от которых зависит нормальная жизнедеятельность города,— подчеркнул первый секретарь,— около 90 процентов — члены партии.

Ну, подумалось, уж теперь-то Владимир Алексеевич «врежет» персонально паре-другой ответственных «деятелей».

— Поэтому естественно,— делает виртуозный финт докладчик,— что свердловчане предъявляют свою часть счета городской партийной организации. А, как известно, за просроченные векселя приходится платить.

Другими словами, расплачиваться придется не конкретным бездельникам и бюрократам, для кого наша перестройка — нож острый, а всему отряду коммунистов областного центра. Да, с такой «крышей» горе-руководители могут чувствовать себя в полной безопасности.

Делегаты конференции, конечно же, не забыли, с какими трудностями проходила нынешняя уборочная кампания. Фактически селяне остались один на один с высокоурожайными полями картофеля, капусты, корнеплодов. Многотысячные коллективы предприятий, целые районы категорически отказывались помогать колхозам и совхозам в осенней страде. Какие же уроки извлечены на будущее?

— Сложная обстановка с закладкой картофеля и овощей,— раздается с трибуны,— стимулировала объединение усилий горкома и Совета для координации сельскохозяйственных работ. И надо откровенно сказать: именно эти совместные усилия горкома и Совета позволили нам заложить на зимнее хранение картофеля больше, чем в прошлом году.

Тут остается только руками развести... Словно и не было в местной, центральной прессе многочисленных публикаций, суть которых сводилась к одному: «Гибнет выращенный урожай! Почему горожане не участвуют в уборке овощей, которые пойдут на их же стол? Куда смотрят партия, органы местной власти?»

И вдруг сегодня оказывается, что эту чрезвычайную ситуацию удалось преодолеть благодаря «объединению усилий горкома и Совета». Вот уж воистину: «И мы пахали...»

Как же восприняли столь очевидную «лапшу на уши» присутствующие в зале? Как ни странно, довольно покорно. Правда, один из выступивших в прениях выразил недоумение, почему в докладе не прозвучало ни одной фамилии секретаря первички. Другой без обиняков назвал выступление первого секретаря «исповедью аппаратчика». Большинство же делегатов весь полемический задор обратили на поиск недостатков в работе вышестоящих партийных, советских органов, Президента СССР.

Главный итог форума предугадать не составляло особого труда. На должность первого секретаря горкома была выдвинута кандидатура В. Денисенко. Других предложений, одобренных конференцией, не поступало. Короче, в списках для тайного голосования альтернативы Владимиру Алексеевичу так и не нашлось. А жаль...

С. РЯБОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Свердловск.

Улица «Правды», 24
Из почты редакции

Требую помощи

В апреле этого года я обратился с письмом к Президенту СССР М. С. Горбачеву, но ответа не получил. Питаю надежду, что более удачным будет обращение через газету «Правда».

О чем же идет речь? Грустно писать об этом, ибо оказался в таком положении, когда вынужден влачить нищенское существование. И это несмотря на то, что не жалел себя в жизни. С 1960 года, после МГУ, вплоть до 1977 г. работал в органах партийной печати. Куда бы меня ни посылала партия, служил ей всегда по совести.

Беда пришла внезапно. Выполняя задание редакции московской вечерней газеты на заводе электровакуумных приборов, попал в аварию: с конвейера сорвалась деталь и угодила в голову. Следует операция на мозг от гематомы... утрачивается трудоспособность.... мне устанавливается третья группа инвалидности и пенсия в размере 29 р. 22 к. в месяц. Правда, *имею право на труд по сокращенной программе.* Пытался устроиться куда-нибудь в редакцию газеты. Где там! Редакторы газет тоже имеют право брать или не брать в свой штат инвалида труда. Отказал в помощи и Союз журналистов СССР. Чтобы как-то выжить, приходится выпрашивать задания, делать всякую халтуру, что связано с новыми унижениями. А здоровье все хуже. Ведь за все эти годы я не был ни в доме отдыха, ни в санатории, медицинское обслуживание плохое, живу один без всякого ухода. Горько признаваться: в прежние (застойные) годы больше было уверенности в своем завтрашнем дне, а сейчас безверие, будто темная волна, надвигается на тебя, и попробуй противостоять ей в такой ситуации.

И вот сегодня размышляю — ведь я являюсь частицей той силы, которую называют партией. Почему же она оставляет без помощи бойца, который верно служил ей, пока мог? Считаю, что партия ответственна за то, что я вынужден вести нищенский образ жизни. А ведь моя партия не бедна, она в силах помочь таким, как я. Это не просьба о подаянии — в том, что имеет сегодня КПСС, есть и мой, пусть небольшой, вклад. Поэтому было бы, на мой взгляд, справедливо установить партийные пенсии тем, кто потерял здоровье, находясь на партийной работе. А труд в партийной газете на протяжении 20 лет я и считаю своей партийной работой.

Так что прошу считать это письмо в «Правду» как заявление на полагающуюся мне пенсию за утрату здоровья на трудовом партийном посту.

Олег УХАНОВ.
Член Союза журналистов СССР с 1960 г., член КПСС.

КОММЕНТИРУЕТ ХУДОЖНИК

Рисунок Д. Агаева.

Выселяют партком писателей

Вновь избранный партком Киевской организации Союза писателей Украины собрался в Доме литераторов на свое первое заседание. И тут присутствующим было сообщено, что руководители правления Киевской организации намечают выселить коммунистов из этого здания. В связи с этим партийный комитет принял заявление, в котором говорится, что намерение выселить организацию коммунистов из республиканского Дома литераторов под видом деполитизации и департизации противоречит интересам сотрудничества представителей всех общественно-политических формирований в Союзе, деловому политическому плюрализму.

Вопрос о выселении нашей парторганизации и парткома, говорится далее в заявлении, которое опубликовано в газете «Літературна Україна», если он будет поставлен официально, безоснователен еще и потому, что мы размещены в не подчиненном Киевской писательской организации республиканском Доме литераторов, который передан государством (Советом Министров УССР) в пользование Союзу писателей Украины в лице ее правления.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.

КАКИМ БЫТЬ КОНТРОЛЮ

Возврат к старому?

Как известно, новый Устав КПСС предоставил компартиям союзных республик широкую самостоятельность в решении политических, организационных, кадровых, издательских, финансово-хозяйственных и других вопросов, вплоть до разработки собственных программных и нормативных документов. В нем подчеркнуто, однако, что все это должно осуществляться на базе основополагающих программных и уставных принципов партии. Только такой подход позволяет сохранить КПСС как целостную политическую организацию, обеспечить единство целей и действий компартий республик, не сковывая их инициативы в решении специфических задач с учетом конкретной политической, социально-экономической ситуации.

Соответствует ли этим требованиям опубликованный для обсуждения проект Устава Компартии Украины? К сожалению, в некоторых принципиальных моментах нет. В частности, это касается места и роли контрольных органов партии. В Уставе КПСС предусмотрено образование во всех звеньях партийной структуры принципиально новых органов — контрольных комиссий, самостоятельных независимых и наделенных широкими полномочиями: речь идет о контроле исполнения решений руководящих партийных органов, соблюдении коммунистами партийной дисциплины и норм общественной морали, защите чести и достоинства членов партии, рассмотрении апелляций, привлечении к ответственности виновных в зажиме критики и злоупотреблениях, ревизии исполнения партийного бюджета и хозяйственной деятельности учреждений партии. Новые органы по сути становятся инструментом контроля со стороны партийных масс за деятельностью центральных, местных партийных органов и их аппарата. Это решение было с удовлетворением встречено коммунистами, расценено как возврат к ленинским принципам контроля в партии, развития внутрипартийной демократии, устранения допущенных в прошлом грубых ошибок и просчетов, когда центральные и другие руководящие органы партии были по существу вне контроля и критики снизу.

Отвожу столько места перечислению этих общеизвестных и, на мой взгляд, бесспорных истин только потому, что они почти не учитываются в проекте Устава Компартии Украины. И хотя проект положения о ревизионных комиссиях еще не опубликован (а это следовало бы сделать), уже сейчас можно с уверенностью сказать, что предусматривается образование органов с урезанными правами, малоэффективных, отживших, не оправдавших себя структур. Функции контрольных органов сводятся к узким вопросам финансово-хозяйственной деятельности. Такой ли контроль нам нужен?

Что же произошло, ведь чуть ли не в один голос после XIX Всесоюзной конференции КПСС все ратовали за создание контрольно-ревизионных комиссий с качественно новыми функциями. Какие же аргументы выдвигают противники кардинальных изменений в деятельности контрольных органов? Тогда было другое время, считают они, действовал шестой параграф Конституции СССР, партийные органы находились вне зоны контроля и критики со стороны общественности. Теперь же, когда КПСС критикуют и справа и слева, когда авторитет партии падает, нам негоже заниматься «самоедством», вскрывать недостатки в своем партийном доме и тем самым лить воду на мельницу наших политических противников.

Подобные утверждения, мягко говоря, несостоятельны. Практика убедительно свидетельствует, что авторитет партии только укрепляется, если она своевременно вскрывает недостатки, наказывает виновных, избавляется от скомпрометировавших себя людей. Совсем противоположный эффект мы получаем, когда подобные факты замалчиваются. Это приводит к тому, что их муссируют, а порой преднамеренно искажают на митингах, в некоторых печатных органах. И уж вовсе плохо, если меры партийного воздействия принимаются запоздало, под давлением противостоящих партии сил.

Высказывается сомнение и в связи с тем, что образование новых контрольных органов может привести к «двоецентрию» в партии, дублированию в работе партийных комитетов и контрольных комиссий. Да, решения XXVIII съезда КПСС, в том числе и связанные с перестройкой партийной работы,— это ощутимый удар по централизму в его устаревшем понятии. Но удар в нужном направлении, в направлении демократизации внутрипартийной жизни. То, что централизм в партии должен стать подлинно демократическим, можно только приветствовать. Это и было одной из основных задач съезда коммунистов страны.

Не надо бояться и дублирования. Лишь при неправильной организации работы, отсутствии должного взаимодействия между партийными комитетами и контрольными комиссиями такая опасность действительно существует. Но зачем же это допускать? Надо действовать в полном соответствии с Уставом КПСС, где четко разграничены функции парткомов и контрольных органов. Если на первые возлагаются главным образом руководящие, организаторские функции, то на вторые — контрольные (в том числе право контроля деятельности соответствующего партийного комитета, что не входит в функции каких-либо других органов в данной парторганизации). Тут и должна пойти линия разграничения.

И еще об одном. Негоже кому бы то ни было без всяких на то оснований ревизовать основополагающие моменты принятых на XXVIII съезде КПСС документов, когда на их страницах еще не успела высохнуть типографская краска. Ведь против них никто из делегатов Компартии Украины практически не возразил. Более того, подавляющее большинство их поддержало.

Д. ТАЛАЛАЕВ.
Член ЦКК КПСС, председатель контрольно-ревизионной комиссии Донецкой областной организации Компартии Украины.
г. Донецк.

Не разрушать, а строить

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ

О конвергенции

Известно, академик А. Д. Сахаров в 60-е годы высказал гипотезу о конвергенции (сближении, а в перспективе — слиянии) двух мировых систем: капитализма и социализма. При этом он никогда не отрицал преимуществ социалистической системы в определенных сферах человеческой деятельности. Человечество от **каждой** (подчеркиваю для на сегодня немалой, к сожалению, группы экстремистов, отвергающих и поносящих целиком и полностью социалистические идеи) системы должно взять полезное, прогрессивное и таким образом прийти к единству и сохраниться как биологический вид.

Гипотеза интересная, но, я думаю, неверная, так как она ведет в конце концов к моносистеме, что, с моей точки зрения, неизбежно приведет к стагнации, загниванию как в социальном, так и в экономическом плане. И здесь я должен выступить решительным образом в поддержку социалистических идей и самой Октябрьской революции. Убежден, что успехи рабочего движения на Западе, особенно во второй половине XX века, теснейшим образом были связаны с существованием международной социалистической системы.

У нас в идеологии (да и не только в ней) часты шараханья из стороны в сторону. То мы чернили все, что происходило на Западе, и не жалели черной краски для характеристики западных как политических, так и хозяйственных деятелей, то — поворот на 180 градусов — все на Западе хорошо, все предприниматели добросердечные и милосердные люди. И то и другое, уверен, неверно. И не пошел бы процесс либерализации социальной сферы жизни на Западе по крайней мере так споро, если бы перед предпринимателями не встала дилемма: либо поделиться с трудящимися, либо угроза потерять все.

И социалистический лагерь испытывал «давление» со стороны Запада, особенно в вопросах о «правах человека».

Думаю, это и хорошо, что образовались две мировые общественные системы.

Вообще идея дуализма пронизывает большинство теорий развития и движения (вспомним хотя бы тезис о диалектике развития как борьбе противоположностей), да и практика развития отрицает моноструктуры. Скорость и ускорение, материя и дух, истина и ложь, ноль и единица (базисная основа развития вычислительной техники) и т. д. Два пола у всех высших животных, у человека. На одной ноге, как говорится, можно стоять, но двигаться уже неудобно...

Убежден, если человечеству суждено выжить и развиваться, существование двух мировых общественных систем, сосуществование не на основе противостояния и взаимных угроз, а на основе признания приоритета общечеловеческих ценностей,— это положительный фактор нашего времени. Недавно я беседовал с американским профессором-экономистом Ричардом де Ламартером. «Ваша нога» сейчас в здоровом состоянии, наша — в больном, сказал ему я. Но мы сами должны ее вылечить, и вы, западники, тоже в этом заинтересованы, если рассуждать «по большому счету». И тогда человечество будет твердо стоять на двух ногах.

Какой практический вывод я делаю? Все силы — на укрепление нашей социалистической системы, нашего исторического выбора; не разрушать ее надо, а лечить, устранять те ошибки, преступления и деформации, которые образовались за десятилетия. Не конвергенция — столбовая дорога цивилизации, а мирное сосуществование двух систем с взаимным обогащением и соревнованием как в материальной, так и духовной сферах. Естественно, в реальной жизни такой идиллии «двух берегов одной реки» не получится; борьба с извращениями, с деформациями — и будет сферой борьбы, «борьбы справедливой». Так что «любители борьбы», могу их успокоить, без дела не останутся.

В огороде бузина, а в Киеве дядька

Переход к рыночной экономике — серьезнейшее дело, и *агитировать за такой переход надо* аргументированно, концептуально и неплохо бы с некоторыми расчетами в руках. На практике же сплошь и рядом аргументация сводится к ссылкам на специально подобранные примеры, никакого отношения к рыночной экономике не имеющие.

Так, председатель комиссии по торговле Моссовета Ю. Соломатин говорит («Столица», № 1): «Что касается термина «регулируемый рынок»... Нельзя быть слегка беременным». И невдомек Ю. Соломатину, что рынок везде регулируется. Могу привести более весний контраргумент: так же, как должна быть регулируемой термоядерная реакция (иначе — взрыв), так же и рынок должен быть регулируемым. Но и я таким специально подобранным примером ничего не докажу, так как эти два явления никак не связаны. А уж рынок и беременность тем более. Вот и получается: «В огороде бузина, а в Киеве дядька».

Другой пример. 6 сентября на собрании депутатов Моссовета выступил А. Собчак. Его иллюстрация рыночных отношений, вводимых сегодня Ленсоветом, свелась по сути к двум анекдотам. Один из них особенно удивителен. По словам Собчака, Ленсовет, воспользовавшись услугами Балтийского пароходства, перешедшего на финансовую и хозяйственную самостоятельность, продал за границу теплоход, построенный на верфях Балтийского судостроительного завода, и на вырученную валюту смог закупить за рубежом необходимые продукты. Вот, мол, что дает рыночная экономика.

Я был поражен услышанным и хотел бы спросить председателя Ленсовета: этот теплоход ленинградцы построили из воздуха, либо кораблик был бумажным? Как же так: взять общесоюзную собственность, узурпировать ее, продать за границу и приводить все это как пример эффективности рыночных отношений?!

Необходим ли нам рынок, противоречат ли рыночные отношения идеям социализма, и если рынок необходим, то какой и как к нему следует переходить? Вопросы очень сложные и дать полные и аргументированные ответы на них можно лишь в монографии. Бесспорно одно: уравниловка и административный распределительный механизм всего и везде не следуют из социализма, противоречат ему (основной лозунг социализма: от каждого по способностям, каждому по труду) и искоренять их необходимо. Также необходимо покончить с отчуждением производителя от средств производства и от результатов его труда.

С другой стороны, нельзя все отдать рынку, все сделать предметом «купли-продажи» — тогда мы придем к капитализму, причем не к «цивилизованному», а к «пиратскому», ибо у нас не хватает ни общей культуры, ни культуры рынка. На Западе рынок, его традиции складывались столетиями. Фирмы Запада не сразу отвергли принцип «не обманешь — не продашь!», не сразу верность слову, реклама стала для них жизненно необходимой. В России тоже было железное «купеческое слово», но все это мы растеряли, а купцов... расстреляли. Как правильно сказано: «Истории нельзя мстить, ее нужно понять».

Полагаю, рынок нам нужен, но свой, социалистический. Рынок со своими специфическими законами, со своими ограничениями. Говорят, такого рынка нет. Действительно, нет, да и откуда ему взяться? Его надо строить, и вряд ли построишь за 500 дней. Приватизация нескольких государственных предприятий в Англии потребовала у правительства М. Тэтчер около десяти лет.

Порядок бьет класс

Эта емкая формула пришла из спорта, точнее из игровых его видов. Смысл ее в том, что хорошо организованная команда побеждает команду, составленную из более классных, но несыгранных игроков. Наша главная сейчас беда — отсутствие порядка, организованности, ответственности, власти, наконец.

Вспомним 1949 год. Всего за четыре года после самой разрушительной из войн были восстановлены промышленные предприятия и тысячи городов на оккупированной немцами территории; параллельно решалась атомная проблема и создавалась атомная промышленность, что оттягивало из бюджета страны немалые средства; в 1947 году были отменены карточки на продукты питания, и какого качества были эти продукты! Так что без всякого рынка полки магазинов не пустовали, а затем производились ежегодные снижения цен. Все это было, и не надо это замалчивать, стремиться вытравить из памяти народа.

А сейчас с последствиями землетрясения в одной Армении несколько лет не можем справиться.

Чем это объяснить? Одного энтузиазма после войны было бы мало — был в стране порядок, т. е. каждый знал свое дело и отвечал за порученный ему участок работы. Я далек от мысли идеализировать то время; ни я, ни мои родители никогда не состояли в партии, а мой отец в 1951 году был репрессирован. Но надо быть честным перед историей и признать огромные *экономические успехи страны в то время.* Ведь на Западе тогда были уверены, что на восстановление хозяйства в СССР понадобятся десятилетия...

И опять задаешься вопросом: так ли уж плох социализм, как его преподносят новоиспеченные «демократы»? Ведь в истинно социалистическом обществе никто из нас даже и не жил. Решительно устранить все деформации и перекосы как в теории, так и в практике социализма, навести четкий (а где надо, то и жесткий) порядок — вот благородная задача перестройки, как она анонсировалась в 1985 году и за которой пошли в то время все честные люди страны. А что получилось?

Убежден, главная причина плачевного состояния и экономики, и морального облика общества не в несоответствии наших структур западным моделям, а в развале хозяйства, в анархии в управлении и жизни, в полной неразберихе в умах. Довести до такого состояния за несколько лет великую страну — это надо уметь, хотя и известно, что разрушать — не строить!

Еще Ф. Энгельс говорил, что есть два способа разложить нацию: первый — это наказывать безвинных, второй — не наказывать виновных. Зло, не встречающее отпора, наглеет.

Сейчас многочисленные (вернее, многоголосые) деструктивные силы пытаются расшатать последнюю из опор государства — его армию и внутренние войска. Неужели не ясно, что если что-то в этой опоре не нравится (это вполне может быть), то это не повод разрушать ее сейчас — все же рухнет в бездну, у нас не получится, как в восточноевропейских соцстранах — мы же живем в ядерной державе. Неужели правы авторы письма Б. Н. Ельцину («Московская правда» от 29.09.90): «Это выгодно лишь тем, кто хочет в условиях дестабилизации нашего социалистического Отечества ввергнуть советский народ в пучину злобы и ненависти, в горе и страдание. А себе в этом хаосе обеспечить место у кормушки власти». Хочу предостеречь «бешеных»: если вам удастся вызвать полную анархию, то не останется никакой кормушки. Или вы, в качестве запасного варианта, надеетесь уехать за рубеж?

Здоровые-то силы страны, проснитесь и сплотитесь! Полная анархия, особенно в нашей стране, где почти нет веры в Бога и частной собственности, которые оказывают сдерживающее влияние,— это же катастрофа, и, возможно, всемирная.

Но, как говорится, надежда умирает последней.

О терминологии и асимметрии

Когда на парламентских выборах в Англии победила партия, возглавляемая М. Тэтчер, в предвыборной борьбе она не маскировалась под «левую» партию и не называла себя партией демократии, а шла открыто за голосами избирателей как консервативная партия. Почему же наши новые демократы, ратующие за неограниченную частную собственность и приватизацию предприятий, называют себя «левыми», а своих оппонентов — «правыми»? Что, забыли, «где левая, а где правая»?

Во всем мире коммунистические партии относят к левым силам, у нас же — это крайне правые силы. Кому и зачем нужно сеять эту путаницу в головах людей, кому нужно и в этом «дурачить избирателей»? Ответ на первый вопрос ясен — идеологам так называемого блока «Демократическая Россия». Второй вопрос: зачем? По-видимому, они считают, что так они эффектнее выглядят. И недоумеваешь, почему эта совершенно очевидная демагогия проходит для ее организаторов как бы незамеченной? А дело в том, что большинство средств массовой информации — в руках у новых демократов. Те же слабые голоса, которые пытаются восстановить истину, подавляются жестко и организованно.

Все во мне протестует, когда говорят и пишут «партия Полозкова». Разве Полозков образовал эту партию, как некогда князья свои дружины? Российские коммунисты избрали его (демократическим путем, на альтернативной основе) своим лидером. Не пишем же мы «Совет Попова» или «Верховный Совет Ельцина». Быть может, кому-то не нравится сам факт образования РКП, кто-то не симпатизирует И. К. Полозкову — это его личное дело и его право. Но зачем же вешать ярлыки, зачем заниматься грубым очернительством своих оппонентов, особенно если ты выдаешь себя за демократа?

Как понять слова Д. Гранина («ЛГ» от 5.09.90) о Полозкове, что он «малограмотный»? Ну не нравится почему-то Гранину первый секретарь РКП — его дело, но зачем же так, ведь потом, не исключено, и самому стыдно будет.

А как понять официальное заявление с трибуны Моссовета его председателя Г. Попова о том, что квартиру в Москве И. Полозков не получит? За что, почему и как так? Дорогой читатель, что в этом факте от демократа, а что от вельможи?

Повторяю, я никогда не состоял в Коммунистической партии, но явная несправедливость по отношению к ней меня не только раздражает, но и настораживает.

Хочется закончить заметки призывом: люди, думайте, анализируйте, не поддавайтесь на провокации! Страна наша — богатая, великая; так займемся же не разрушением, а делом, займемся исправлением ошибок и созиданием!

Ю. ПОСПЕЛОВ.
Доктор физико-математических наук, профессор, народный депутат Моссовета.
г. Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 70

Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

Райком без аппарата

Казалось бы, после своего XXVIII съезда местные организации КПСС должны активизировать работу, а не сворачивать ее. Но именно сейчас впечатление пассивности, даже робости коммунистов с каждым днем усиливается по крайней мере у нас в Ленинграде. Не надо приглашать на помощь социологов, чтобы обнаружить леденящую тишину в райкомах и обкоме партии, апатию, бездействие во многих первичных партийных организациях. Вот и «Ленинградская правда» не часто пишет о них, а ведь идут отчеты и выборы. Последствия такого бездействия могут быть самыми плачевными: мы сами развалим свои партийные организации. Кого это может устроить, как не наших недоброжелателей.

ЧТО ЖЕ МЕШАЕТ действовать? Причин, наверное, много, и одна из них, на мой взгляд, та, что существующие структуры партийных комитетов себя изжили, нужны иные, отвечающие сегодняшнему дню. Если говорить о районном звене в городской парторганизации, то хотел бы высказать свои пожелания.

Начну с партконференции. Ее делегатами, считаю, должны быть все секретари первичек, независимо от количества коммунистов в них. Тем самым мы на деле обеспечили бы равноправие этих звеньев, их прямое участие в обсуждении и решении проблем, стоящих перед районной организацией. Понятно, от крупных парторганизаций, согласно установленной норме представительства, избираются еще и другие коммунисты. Было бы целесообразно избрать побольше секретарей первичных и в райком, контрольную комиссию.

Главными организующими звеньями в таком райкоме будут не отделы, а комиссии, которые формируются на пленуме комитета для решения стоящих перед коммунистами района задач, включая социально-экономические. В эти комиссии также необходимо включать секретарей первичных парторганизаций, учитывая их подготовленность к решению тех или иных проблем. На пленуме создается и общественно-политический центр, в его составе могут быть консультанты по социологическим исследованиям, политической информации и т. д.

Во главу угла всей работы комитета должны быть поставлены вопросы, волнующие население, а значит, вести эту работу надо в коллективах, Советах, общественных организациях, по месту жительства. Думается, упомянутые комиссии райкома лучше и быстрее найдут общий язык с Советами, их депутатами, чем это получается сейчас. Хорошую помощь они (комиссии райкома) могут оказать и в ходе будущих выборов в местные Советы.

Ну а какую же роль будет играть аппарат райкома? Никакую — его просто-напросто не будет, кроме секретарей комитета. Если комиссиям, райкому понадобится, они могут привлечь, нанять хороших специалистов по интересующему вопросу, небольшой технический персонал. При этом комитет ни в коей мере не будет связан какими-то штатами, структурами. Что в данный момент нужно — создается, а то, что изживает себя, — ликвидируется.

Еще раз хотел бы напомнить об отчетно-выборной кампании. Политбюро ЦК КПСС обратило внимание коммунистов на необходимость организованного ее проведения. К сожалению, на местах пока тишь да гладь, все идет по-старому.

В. СОРОЧКИН.
Зам. секретаря первичной парторганизации.

г. Ленинград.

Это будет политическая манифестация

73-я годовщина Великого Октября отмечается в необычных условиях, и потому празднование ее организуется по-новому, сказал член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь МГК партии Ю. А. Прокофьев. Он выступил в пресс-центре столичного горкома КПСС на встрече с советскими и иностранными журналистами, посвященной праздничной манифестации москвичей на Красной площади 7 ноября.

Своеобразие нынешнего праздника, отметил лидер городской парторганизации, состоит, во-первых, в неоднозначности мнений в обществе о нашей истории и путях дальнейшего развития, а во-вторых, в том, что сегодня коммунисты столицы находятся по сути в оппозиции. Если раньше инициатором праздничных торжеств был Моссовет, то ныне их организатором стал ряд общественных организаций, представляющих различные категории жителей города.

Страна находится в кризисном состоянии, ситуация в Москве взрывоопасна. Поэтому 7 ноября на Красной площади не будет ликования и веселья. Это будет политическая манифестация в защиту социалистического выбора. Ряды демонстрантов открыты, к ним могут присоединиться все, кому дороги идеи Октября, кто выступает за гуманный, демократический социализм, за гражданское согласие.

(ТАСС).

Перестройка или реставрация

Кризис, переживаемый сегодня КПСС,— это, на мой взгляд, кризис прежде всего идеологический, кризис в области теории.

С ТЕХ ПОР, как в 30-е годы партия перешла с позиций марксизма на позиции утопического социализма, она утратила способность понимать суть происходящих общественных процессов и вырабатывать научно обоснованную стратегию и тактику. Возродить эту способность ей, считаю, не удалось пока и за годы нынешней перестройки. Введенное теперь в обиход понятие «гуманный, демократический социализм» имеет не большую научную ценность, чем ранее применяемый термин «развитой социализм». О том, что мы идем от социализма сталинского типа к гуманному, демократическому социализму, вряд ли допустимо говорить даже в пропагандистских целях— ведь это не соответствует действительности. И уж тем более нельзя строить на такой базе партийную и государственную политику. Что я имею в виду? Попробую пояснить, исходя из, в общем-то, известных марксистских положений.

Когда в обществе побеждает пролетарская революция, оно вступает в период перехода от капитализма к социализму. «Но что значит слово переход?—задавался вопросом В. И. Ленин.— Не означает ли оно, в применении к экономике, что в данном строе есть элементы, частички, кусочки капитализма и социализма. Всякий признает, что да». (ПСС, т. 43, стр. 206). Более того, добавим, могут оставаться еще и «элементы, частички, кусочки» феодализма, патриархальщины и т. д. Но определяющими остаются два уклада — социалистический и капиталистический, и между ними (пролетариатом и буржуазией) идет экономическая, политическая борьба, которая при определенных условиях может выливаться в гражданскую войну.

Для победы социалистических общественных отношений необходимо решить по крайней мере две взаимосвязанные задачи. Первая. Социалистический уклад побеждает капиталистический в честной конкурентной борьбе на внутреннем рынке, что, впрочем, не исключает определенной, в разумных пределах, поддержки первого из них государственной властью. Именно поэтому между классами идет борьба за нее на протяжении всего переходного периода. Но главное заключается в том, что капиталистический уклад нельзя запретить, его можно и нужно изжить экономически. А для этого в социалистическом секторе надо добиться более высокой производительности труда и низкой себестоимости продукции, обеспечить лучшее качество продукции, услуг и т. д. Пусть капитализм отступает и умирает, не выдержав состязания с более прогрессивным способом производства.

И вторая задача. На протяжении переходного периода должен совершиться (если пользоваться ленинским определением) переход от формального обобществления средств производства к реальному обобществлению. Это означает вывод всего народного хозяйства, производительных сил на новый уровень с научной организацией труда, производства и управления, достижением такой четкости в функционировании хозяйственного механизма, при которой становится возможным вытеснение рыночных, товарно-денежных регуляторов производства планом. Вместе с тем государственная собственность на средства производства перерастает в зрелую общественную собственность, когда реальными хозяевами становятся трудящиеся.

Было бы утопией провозглашать обе эти задачи решенными не только в 1919-м или в 1936-м, но и в 1977-м или в 1997 годах. Но если рассматривать их в качестве постепенно решаемых на протяжении длительной исторической эпохи (а это и есть грамотный марксистский подход), то ничего утопического в такой постановке вопроса нет. Основные тенденции XX века показывают— мир движется в этом направлении. Однако скорость продвижения различных стран, естественно, различна по причинам как базисного, так и надстроечного характера. К слову говоря, один из старых большевиков, талантливый ученый А. А. Богданов отмечал в начале столетия, что на свой путь к социализму Россия потратит не менее 150 лет.

ТЕПЕРЬ поставим вопрос: что же произошло у нас фактически?

Страна, вступившая в переходный к социализму период, имеет шанс успешно и без больших потерь пройти его до конца и подняться к высотам социалистической цивилизации, если правящие в ней органы проводят политику глубоко научную, верно учитывающую реалии и перспективу развития. Такой политикой — политикой регулируемого сосуществования и взаимодействия социализма и капитализма—был у нас нэп. После смерти В. И. Ленина и отстранения образованных марксистов пришедшие к власти на рубеже 20—30-х годов теоретически беспомощные и зачастую лично непорядочные руководители во главе со Сталиным свернули нэп. В последующие десятилетия под флагом «победившего социализма» шел процесс бюрократического перерождения Советской власти. Захватив средства производства, бюрократия, естественно, и не думала передавать их в руки трудящихся.

Капиталистический же уклад, пока явно необходимый для дальнейшего развития производительных сил, нормального функционирования экономики, был ликвидирован путем запретов, раскулачивания и удушения с помощью непомерных налогов. Увы, изжить этот уклад экономически не удалось, он просто ушел в подполье, приняв вид «теневой» экономики. И все последующие годы эта «тень» следовала за нами, выжидая своего часа. Похоже, дождалась. Сегодня в центре внимания вновь вопрос о собственности на средства производства. Если после Октября эта собственность отнята у буржуазии и передана в руки пролетарского государства, а в 20-е и особенно в 30-е годы права управления и отчасти пользования ею узурпированы номенклатурой, то сейчас, в условиях перестройки, когда реально встал вопрос о передаче (в той или иной степени и форме) государственной собственности в руки трудящихся, ее старается перехватить новая советская буржуазия.

Наша новая буржуазия обладает изрядным политическим опытом, так как один из ее отрядов—часть той же номенклатуры, выметенной из управленческих кресел перестройкой. Она неплохо умеет манипулировать общественным сознанием, использовать в своих интересах незрелую демократию, молодые, неопытные общественно-политические формирования. И, похоже, общество, увлеченное борьбой с бюрократизмом, совсем упустило из виду этот опасный фронт.

Тактика дельцов «теневой» экономики в условиях острой политической борьбы определилась достаточно четко. Они стремятся убрать с политической арены все, что так или иначе стоит или может стоять на пути частной собственности. Тут, например, и такие исторически затасканные, но не известные широкой общественности и потому заставшие ее врасплох приемы, как отрицание существования классов, классовых интересов и классовой борьбы, замазывание принципиальных различий между социализмом и капитализмом, подмена научного представления о социализме теорией и практикой сталинизма и застойного периода. Не останавливаются и перед дискредитацией марксизма, оплевыванием имен К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина. Пользуясь растерянностью в рядах КПСС, торопятся устранить ее с политической арены (естественно, чужими руками — самим дельцам еще рано открывать все свои карты). Они не прочь и уничтожить ее физически, совершенно правильно усматривая в КПСС своего главного, хотя и временно ослабленного, политического и классового врага. Ненависть эта понятна: именно ленинская партия, взявшаяся сейчас за самоочищение и самовозрождение,— главное препятствие на пути безоговорочной легализации «теневого» капитала и неограниченного господства частной собственности.

ЧИТАТЕЛЬ может подумать, что автор этой статьи выступает против рыночной экономики и признания необходимости сосуществования различных форм собственности, включая частную. Отнюдь нет. Уже само признание того факта, что по степени своего развития мы еще далеко не вышли и не скоро выйдем из переходного периода, предполагает и необходимость существования рынка, многоукладной экономики. Однако, легализуя «теневую» экономику, нам ни на минуту нельзя забывать, какого страшного хищника выпускаем из клетки. Тут было бы верхом наивности отделываться лишь разговорами о правах человека, о «чистой» демократии. Без четкой разъяснительной работы в массах, без глубокого анализа того, что происходит в обществе, «чистая» демократия в наших условиях может дать самые неожиданные результаты, о чем свидетельствуют и факты последних лет.

Да и другое надо учитывать: новая буржуазия, приди она к власти, в демократию играть не станет—как по причинам своего генетического происхождения, так и в силу экономических обстоятельств. Ей придется вести конкурентную борьбу на мировом рынке с более опытным и значительно лучше технически оснащенным западным капиталом, и это неизбежно заставит ее ступить на путь сверхэксплуатации трудящихся. Вряд ли она станет заботиться о повышении жизненного уровня работников, зато рост безработицы ее вполне устроит. Все это плюс необходимость защищать «священную частную собственность» от миллионов тех, у кого ее вновь не окажется, приведет к тому, что реставрация капиталистической эксплуатации в СССР примет форму самую жесткую, отнюдь не демократичную.

Мы любим изобретать давно изобретенные велосипеды, забывая собственный же исторический опыт. А ведь он есть, и очень ценный. Вводя в начале 20-х годов нэп, большевики не только сами понимали (во всяком случае в лице своих лидеров), на что идут, но и серьезнейшим образом предупреждали народ: частная собственность, полезная и необходимая (наряду с другими формами собственности) в хозяйственной сфере, чревата большими издержками в области социально-политической. Именно поэтому ее не допускали в ключевые отрасли народного хозяйства, а буржуазию—к власти.

Сегодня политический плюрализм стал реальностью и в определенном смысле крупным достижением советского общества. Но это достижение вполне может превратиться в свою противоположность, если мы не будем учитывать всю совокупность общественных процессов и не перестанем так бездумно и легкомысленно заигрывать с частной собственностью.

В. БАКУЛИН.
Кандидат исторических наук.
г. Березники,
Пермская область.

В интересах общества

27 октября состоялась межпартийная консультативная встреча, в которой участвовали представители 16 политических партий, общественных союзов и движений.

В их числе — конституционно-демократическая (партия Народной свободы), партия человека, Союз возрождения Отечества, Союз возрождения «Человек — природа», партия мира, либерально-демократическая, народно-конституционная партия, марксистская платформа в КПСС, молодежная творческая ассоциация, исламская партия возрождения и другие. Они заключили межпартийное политическое соглашение, цель которого — содействовать мирному разрешению актуальных экономических, социальных, политических и правовых проблем.

Участники данного соглашения обязуются, в частности, сделать все необходимое для достижения национального и гражданского согласия в стране, не допускать в обществе террора, геноцида, репрессий, решать все национальные, межнациональные и этнические проблемы без применения силы, без дискриминации, на справедливой и равноправной основе. Приложить усилия к совместной разработке мер по прекращению межнациональных распрей и раздоров.

В числе намеченных совместных шагов — содействие экономическому, культурному, социальному и нравственному возрождению своей страны, развитию национального, межнационального и межреспубликанского сотрудничества, всестороннему прогрессу народов, предотвращению экологической катастрофы и т. д. Решено образовать межпартийный консультативный совет и рабочие группы и комиссии для выработки консенсуса и достижения методами переговоров общих позиций по выходу страны из кризиса. Просить Верховный Совет СССР сформировать в своем составе структуры (комиссии) для постоянной связи с представителями всех партий и движений с целью интеграции их предложений по стабилизации обстановки в стране.

Что ж, намерения благородные. Остается подкрепить их конкретными делами.

А. СТАХОВ.

О Всесоюзной конференции сторонников демократических движений в КПСС

В условиях роста кризисных явлений в обществе и государстве, сохранения и консервативных, и ликвидаторских настроений в партии, при нарастании волны антикоммунизма координационные органы ряда движений в КПСС — Демократическая платформа (коммунисты-реформаторы), Демократическое единство, Левый центр, Марксистская платформа и группа «Молодые коммунисты» — считают необходимым провести Всесоюзную конференцию, выработать на ней тактику совместных действий и рассмотреть вопрос об организационных формах взаимодействия сторонников этих движений.

Конференция состоится 17—18 ноября 1990 г. в Москве по адресу: проспект Вернадского, д. 84, Академия общественных наук при ЦК КПСС (метро Юго-Западная). В рамках конференции пройдут раздельные заседания сторонников движений и региональных секций.

Начало работы — в 10 часов 17 ноября 1990 г.

Делегатами конференции от каждого движения могут быть граждане, разделяющие его программные положения и делегируемые первичной или цеховой парторганизацией, партклубом, или не менее чем 5 коммунистами, или не менее чем 5 беспартийными сторонниками движения. Для участия в конференции с правом совещательного голоса приглашаются граждане — сторонники того или иного движения в КПСС, которые не имеют возможности быть избранными делегатами конференции.

Оргкомитет конференции может решить вопрос о размещении ее участников в гостинице лишь частично. Поэтому мы просим всех заранее проинформировать оргкомитет о своем участии в конференции по телефону или письменно.

Регистрация участников конференции будет проходить 16 ноября с 11 до 21 часа, а 17 ноября — с 8.30 до 10 часов по месту ее проведения.

Оплата проезда и проживание за свой счет.

Другие движения и горизонтальные структуры в КПСС могут присоединиться к организации данной конференции и участию в ее работе, делегировав на нее своих представителей в указанном порядке.

Адрес оргкомитета: 121019, Москва, Суворовский бульвар, 15. Оргкомитет конференции.

Контактные телефоны: 925-84-78; 222-32-98; 299-77-39; 164-88-59.

◇

В связи с публикацией 24 октября 1990 г. в 69-м номере Дискуссионного листка «Не механически» оргкомитет по подготовке Всесоюзной конференции сторонников демократических движений в КПСС заявляет, что он не планирует в рамках совместного заседания конференции обсуждение вопроса о «механическом зачислении в состав Компартии РСФСР», но не исключает рассмотрение любых проблем по инициативе делегатов на заседаниях движений. Оргкомитет уточняет, что участие в конференции возможно только по норме представительства и основаниям, изложенным выше.

А. КРЮЧКОВ.
Член оргкомитета.

ШВЕДСКИЕ ЗАМЕТКИ: ЧАСТЬ 2-я

Социал-демократы и другие

Приступая к заметкам, давал зарок не отвлекаться на второстепенное, на детали, и вот поди ж ты — увяз в них, увлекся сравнением с нашими подходами и делами и далеко не все рассказал о новой партийной программе социал-демократов Швеции. Об их ответе на вызов времени, поставившего под сомнение социалистическую идею.

И ВСЕ ЖЕ начну опять с «детали», едва упомянутой в первой части заметок: съезд СДРПШ завершал работу пением «Интернационала». Вот уж никак не предполагал! В нашей прессе, да и в редакционной почте то и дело вопросы: зачем, дескать, звучит на съездах коммунистов устаревший, жизнью опровергнутый «Интернационал»? Пора бы уж заменить его на что-то более современное... А тут, представьте, поют немодный у нас гимн шведские социал-демократы и, кажется, ничего не собираются отменять. И от принципиальных своих позиций не отрекаются, меняют же не идеи, но тактику действий с учетом изменений общества.

КТО ВЛАДЕЕТ И КТО РЕШАЕТ

Такой подход характерен и для того раздела программы СДРПШ, где рассматриваются в комплексе, так сказать, экономика и политика, соотношение социальных и экономических интересов. Отсюда проистекают и представления социал-демократов о социальной базе своей партии. Логика суждений, кратко говоря, такова: право на владение собственностью не главное, для социал-демократии давно было доказанным, что важнее не кто владеет, а кто решает. Значит, достижение экономических целей рабочего движения может произойти без изменения отношений собственности. Оно осуществляется через различные формы: законодательство, экономическую политику, с помощью сильных профсоюзных организаций посредством мер, которые укрепляют положение потребителей по отношению к производителям.

(Стоит заметить, что речь идет о сохранении утвердившихся в Швеции форм собственности; социал-демократы не собирались и не стремятся — в отличие от компартий — «потрясать» их основы, считая, что своих целей следует добиваться политическими, прежде всего парламентскими, средствами).

Кого защищает, чьи интересы — рабочих или всего народа — выражает СДРПШ? Это, по словам И. Карлссона, один из центральных пунктов. Социал-демократия, отметил докладчик, начиналась как рабочее движение. Но СДРПШ никогда не рассматривала себя как специфически классовую партию. Человек не сводится к социальной роли рабочего. И потому социал-демократы Швеции боролись за право голоса **для всех**, за общество социальной защищенности **для всех**, за право принятия решений **для всех**. Иными словами — за права человека как **гражданина**. Классовый подход должен оставлять возможность сотрудничества людей (граждан) на основе принципа свободы. «Наша цель — бесклассовое общество, и в этом смысле мы должны быть бесклассовой партией».

Демократическое влияние на экономику, по этой логике, является многоступенчатым, формой влияния всех граждан.

Здесь вновь напрашивается комментарий-сравнение. При всей близости подчас даже совпадении «словесного оформления» подход социал-демократов Швеции существенно отличен от многие годы господствовавшего у нас. Отмечу лишь два момента. Притом, что, по признанию И. Карлссона, борьба за равенство часто совпадает с задачами рабочего класса, социал-демократы намеренно подчеркивают свою ориентацию на интересы в с е г о общества. Можно спорить с ними; можно узреть в том прием в политической борьбе за влияние; но нельзя не признать, что открытость общества — это реальность, к которой стремятся сегодня и коммунистические партии западных стран. Да и наше признание ныне приоритета общечеловеческих ценностей тоже не кабинетная выдумка идеологов нового мышления, как все еще считают некоторые «непримиримые», а требование самой жизни.

Второй момент—взгляд на человека не только как на носителя определенной, узкой социальной роли, но в трех ипостасях — как на гражданина — трудящегося — потребителя. Согласитесь, в этой совокупности нельзя, как мы прежде, абсолютизировать лишь одну из составляющих. Делая упор на труде, на человеке-труженике, мы оставляли в стороне интересы его и как гражданина и тем более — как потребителя, вкладывая в это слово чаще всего негативный смысл: потребительское отношение и т. п. Но ведь корень тут общий со словом «потребности», а как же можно отрывать от них «труд», придавая ему самодовлеющее значение? Впрочем, дело, конечно же, не в словах; дело в том, что, провозглашая «от каждого — по способностям, каждому по труду» как принцип социализма, мы отодвигали удовлетворение потребностей на будущее, на «вторую фазу», до которой ой как далеко. Повторяя вслед классикам, словно заклинание, что идея неизменно посрамляла себя, как только отделялась от интереса, мы, кажется, все делали, чтобы посрамить и классиков, и саму идею. Результат, как водится, налицо...

Не берусь на том основании судить, кто же прав в историческом споре коммунистов и социал-демократов. Жизнь не лаборатория, где можно поставить чистый опыт; она привносит свои поправки в любой эксперимент. Но задуматься тут есть над чем, и особенно теперь, когда мы выбираем для себя новые пути, приступаем к поиску новых форм экономической жизни.

Кстати, на съезде СДРПШ в числе главнейших рассматривался и вопрос о плановой и рыночной экономике, столь злободневный сегодня для нас. Вот несколько соображений из доклада о новой партийной программе.

Шведские промышленники, отмечалось в нем, ратуют за более широкое использование рыночных отношений, исходя из соображений выгоды. Но при этом не учитывается, что крупный капитал не защищает рынка, он приспосабливает его в своих целях. Монополия — угроза рынку. А ведь идеальная модель рыночной экономики предполагает, чтобы никакой экономический интерес не доминировал над другим. Отсюда — необходимость антимонопольного законодательства, меры против соглашений о ценах и т. п.

Иногда, говорил лидер СДРПШ, в социал-демократических дискуссиях ставится знак равенства между рыночной экономикой и капитализмом. Это ошибка. Рыночная экономика — это конкуренция, свободный потребительский выбор, высокая эффективность. В том ее преимущество перед плановой. Однако рыночная модель срабатывает не всегда. Тут возможен, например, нерачительный подход к использованию природных ресурсов. Кроме того, часто производителю невыгодно делать то, что необходимо потребителю... Чтобы избежать этого, и нужны, делает вывод программа СДРПШ, меры контроля и регулирования — и через законодательство, и с помощью дотаций, и путем других форм экономического влияния на производство и распределение. Лучше всего, по мнению шведских социал-демократов, это достигается при **смешанной** экономике.

Чистого рынка — цитирую доклад — не существует. Чистый рынок привел бы за собой такие проблемы и конфликты, при которых ни одна страна не могла бы выжить. И еще из того же доклада: различие между разными правительствами (это опять же в адрес своих политических оппонентов, претендующих на власть в Швеции.— **А. И.**) не в том, наступают ли они на рынок, а в том, какие недостатки рынка считают желательным исправить. Здесь — водораздел между правительствами разной политической окраски. Социал-демократы отстаивают важнейшие народные интересы: окружающую среду, работу, природные ресурсы, социальную защищенность. Все это суммируется в понятие «общественное хозяйство» — оно, по словам И. Карлссона, заменило старое понятие «плановое хозяйство», дискредитированное в СССР и Восточной Европе.

Кстати, закончил И. Карлссон свой доклад утверждением о твердости курса идеологии СДРПШ, о том, что распад коммунизма на Востоке показывает правильность выбора возглавляемой им партии идти путем демократии. Интерес Запада к ее политике в области рынка труда также, по заявлению лидера СДРПШ и премьер-министра Швеции, показывает «жизненность наших идей».

«И НАМ НУЖНА ПЕРЕСТРОЙКА»

Партийная программа была утверждена съездом после весьма непродолжительной дискуссии. Предупреждая мой естественный вопрос (вспомним, как трудно рождалось на XXVIII съезде КПСС Программное заявление!), секретарь партии Бу Турессон пояснил в беседе: дебаты на 31-м конгрессе СДРПШ — это завершение двухгодичной дискуссии в парторганизациях. Если бы на съезде они затянулись, это означало бы, что мы, руководство партии, не сумели отследить и учесть мнения... Б. Турессон подтвердил полемический характер ряда положений доклада по программе: действительно, требовалось разъяснить, где проходит демаркационная линия между политикой СДРПШ и правых партий. Она— в отношении к нынешней «шведской модели», фундамент которой — равные права для всех граждан независимо от их социального и экономического статуса. Политика создания общества всеобщего благоденствия реализуется через помощь семье, государственную систему медицинского обслуживания, обеспечение занятости, переподготовку трудящихся для работы на новом месте и т. д. На том стоят социал-демократы. Их политические оппоненты выступают за более широкое «внедрение» и в эту сферу частной инициативы (с ее преобладанием в промышленности, торговле и т. д., естественно, согласны и те, и другие).

Дискуссия на съезде касалась прежде всего степени регулирования рынка. Со стороны правых, сказал Б. Турессон, звучит критика, будто социал-демократы хотят ввести нечто вроде плановой экономики советского типа. Критики слева, напротив, упрекают их, будто слишком углубились в рыночную экономику, признав целесообразность вступления в ЕЭС... И то и другое не соответствует действительности. В партийной программе нашел отражение прагматический подход социал-демократов к этим вопросам. Они допускают вмешательство в рыночную экономику в том случае, если ее развитие будет таить в себе угрозу социальным или национальным интересам. А вступление в ЕЭС не заставит социал-демократов отказаться от социальных регуляторов жизни общества. В то же время, добавил Турессон, на съезде выражена решимость бороться против бюрократизма в госсекторе, охватывающем систему школьного образования, здравоохранения и ухода за престарелыми, социального страхования. Мы, сказал секретарь СДРПШ, можем вложить в эту сферу сотни миллионов крон, но из-за бюрократов это не будет ощущаться рядовыми гражданами. И нам нужна перестройка...

Мне удалось побывать и в детском садике, и в доме для престарелых, и на новостройках Стокгольма близ Сёдра сташон, увидеть, как говорится, в действии систему социальных гарантий шведского образца. Не стану углубляться в детали — это особый разговор, ограничусь здесь, что называется, теорией вопроса. Но нельзя не сказать вот о чем. Не все, увы, благополучно в благополучной Швеции, и это не дежурная оговорка на случай, если автора, не дай бог, читатели заподозрили в излишнем оптимизме на шведский счет. Беспокоят людей и кусачие цены, и высокий уровень инфляции (это оборотная сторона сознательного сдерживания безработицы, которая здесь намного ниже, чем в других странах Запада, — 1,5 процента). В Стокгольме не в наших, конечно, масштабах, однако весьма остро стоит жилищный вопрос, далеко не все семьи могут устроить своих чад в детские сады. И тот же бюрократизм дает себя знать... Так что самая привлекательная политика сама по себе еще не гарантирует полного счастья.

Почему не могу обойти этих болевых точек? Да все по той же причине: смотрю на них через призму наших, отечественных проблем и поисков. Мы все хотим по стародавней привычке найти какую-то панацею от всех бед, какой-то один-единственный рецепт всеобщего благополучия. Примеряем на себя то один, то другой заграничный «костюм», забывая подчас, что ведь дело-то не в костюме, а в портном. И рынок, и система социальных регуляторов автоматически не создают «шведскую модель» — нет, ее создание, а главное — поддержание в действующем, конкурентоспособном состоянии потребовали и требуют от социал-демократов, без преувеличения, титанических усилий. Чтобы не уронить свой престиж в глазах избирателей, у которых есть выбор, и чтобы остаться правящей партией, СДРПШ приходится, как говорят, вертеться. На полную мощность работает ее партийный механизм в риксдаге (парламенте); политика социал-демократов реализуется в практические дела через правительственные решения, печать, другие каналы. Быть правящей партией предпочтительно, но как же нелегко! И в этом смысле шведский опыт для нас, думается, тоже весьма небесполезен.

О нем — в последнем репортаже из северной страны.

Александр ИЛЬИН.
Стокгольм—Москва.

(Продолжение. Начало см. в «Правде» от 17.10.90 г.)

СОГЛАСИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

М. С. Горбачев. Наверное, последуют и другие вопросы на эту тему, поэтому я не буду входить во всю проблематику, но когда мы говорим о Персидском заливе, о той острой ситуации, которая сложилась в результате агрессии Ирака, аннексии Кувейта, то очевидно, что имеем дело с очень серьезным кризисом, в котором все оказались. Здесь многое нас беспокоит. Ибо это происходит в самом начале перестройки международных отношений, о чем я говорил выше. Она подвергается очень серьезным испытаниям.

Мне думается, что Объединенные Нации действуют в духе высокой ответственности перед своими народами, и мы с Президентом еще раз подтвердили, что привержены единству, которое возникло, и будем твердо и последовательно придерживаться взаимодействия в принятии решений, чтобы ситуация была развязана и развязана в духе принципиальных подходов, сформулированных Советом Безопасности. Это — первое.

Мы не можем допустить, не должны дать никакого повода Ираку, режиму президента Хусейна думать и надеяться на какой-то разлад между теми, кто принимал эти резолюции, на ослабление позиций. Нет. Мы уверены, что все эти решения были правильны, продиктованы высокой ответственностью и заботой о мире.

Есть здесь и проблема людей из многих стран, которые работают в Ираке, в том числе и советских людей. Значительная часть наших граждан благодаря нашим усилиям и взаимодействию с иракским руководством уже возвратилась. Сейчас там осталось 4 тысячи, и мы продолжаем действовать в таком же ключе. Работает специальная правительственная комиссия, на которую возложена обязанность решать все связанные с этим проблемы. Мы не можем оставить без внимания ни одного человека. И до конца будем придерживаться такого твердого подхода, ставя прямо и принципиально вопросы перед президентом Хусейном, перед правительством Ирака. Мы считаем, что аморально использовать в политических целях в качестве заложников людей, которые приехали в Ирак по приглашению иракского правительства и помогали там развитию экономики в интересах иракского народа, содействовали улучшению жизни людей этой страны. Мы решительно осуждаем такой образ действий, и это известно президенту Хусейну. И об этом вновь было сказано товарищем Примаковым на вчерашней его встрече с руководством Ирака, в том числе с президентом Хусейном. С иракской стороны даны дополнительные указания по рассмотрению этой очень важной для нас *гуманитарной проблемы. Мы будем* действовать в духе высокой ответственности за жизнь наших людей.

Вопрос. У меня первый вопрос к Вам, уважаемый господин Миттеран, как к виднейшему политическому деятелю. Став президентом, Вы заявляли, что остаетесь по убеждению социалистом. Мне хотелось бы знать, как сейчас, когда в мировой и, к сожалению, в советской печати раздаются голоса о полном крахе социализма, Вы, социалист, относитесь к этим утверждениям? А второй вопрос — к Михаилу Сергеевичу. За последние четыре дня Вы встречались, общались, вели очень интересные переговоры с двумя крупнейшими деятелями социалистического движения, Социалистического интернационала: господином Миттераном и господином Фелипе Гонсалесом, которые вывели в последнее десятилетие свои страны на новый виток, на новый уровень и прошли на эти высокие посты именно как социалисты. «Их» социализм подвергался ранее нами критическому сомнению, критическому анализу, мы не принимали его. Не кажется ли Вам, Михаил Сергеевич, что настало время пересмотреть наше отрицательное отношение к политике Социнтерна, к деятелям этого ранее презираемого нами социализма?

Ф. Миттеран. Вы рискуете заставить меня выступить с довольно длинным подробным докладом на эту тему. Но я все-таки буду вынужден говорить очень кратко, а значит, неполно. Надеюсь, что вы меня простите. Хочу сказать, что слово «социалист», термин «социалист», как вам известно, родились в борьбе и в теоретическом поиске на основе французской промышленной революции или же, говоря в целом, во второй половине восемнадцатого века. Однако социалисты практически нигде тогда не были у власти. Они подвергались даже преследованиям, их всячески оттесняли, иными словами, они вынуждены были вести свою деятельность в подполье. Это, если хотите, боевые условия, которые соответственно влияли и на теоретические разработки, — естественно, в зависимости от особенностей времени и места. Эти теоретические разработки необходимо было воплощать на практике, которая не всегда была одинаковой. Но все социалисты, не забывая о своем различном происхождении, направляли свою деятельность на то, чтобы дать пролетариату и всем эксплуатируемым слоям возможность воспользоваться элементами свободы.

Но они подчас оказывались в разных лагерях, оказывались разделенными. Здесь, во Франции, *было много теоретиков.* Вероятно, их было много и в Советском Союзе, там был другой социализм. Был немецкий социализм, социализм английский, был скандинавский опыт и другие. Таким образом, говоря о социалистах — а речь идет, конечно, и обо мне, — нельзя при этом иметь в виду какой-то общий опыт социалистического развития — ну, скажем, *советского* типа или только западный опыт в Европе. Это совершенно разные опыты — немецкий социализм, британский или же французский социализм. Поэтому все это разнообразие, опирающееся, конечно, на первоначальное определение социализма — относительно которого вы пока не заставляете меня говорить, будто я отказываюсь от него, — так вот, это разнообразие, повторяю, не дает возможности полностью ассимилировать социализм, который развивался в Советском Союзе при Ленине и особенно Сталине, и французский социализм в том виде, в котором он утвердился со времен Ж. Жореса, Л. Блюма или же нынешний.

Невозможность использовать одно и то же определение социализма объясняет и тот факт, что нас не очень тревожит напряженнейшая дискуссия о социализме, подчас очень острая дискуссия, которая проходила в Советском Союзе начиная с того момента, когда административные круги, бюрократия и авторитарные режимы душили любую инициативу и свободу. Мы же в противоположность этому говорили, что социализм — это как раз развитие свободы, дающее возможность каждому гражданину, каждому человеку получить права и одновременно глубоко осознать себя как фактор прогресса. Вот как я оценил бы — довольно, конечно, жестко, хочу признать — развитие социалистической или, говоря более четко, коммунистической системы в Советском Союзе. И повторяю, что невзирая на замечательные усилия этого народа, невзирая на мужество, проявленное им во время второй мировой войны, невзирая на его огромный потенциал, его культуру от нынешнего руководства потребуется очень и очень много мужества, огромное воображение и огромный интеллект, чтобы суметь возродить и представить в новом свете советский социализм. Я говорю от своего имени, не становясь в позу учителя советских руководителей, я не хочу давать урок.

И я, конечно, как друг Советского Союза, который смог познакомиться с Президентом Горбачевым и оценить его достоинства, всячески радуюсь тому, что происходит в Советском Союзе сейчас. Но я не думаю, что было бы разумно требовать от советских руководителей, чтобы они учли только какие-то наши уроки. Им нужно опираться на свой опыт, на свою действительность. Но повторяю: можно лишь всячески приветствовать интеллектуальное мужество, с которым они пытаются повернуть свою страну к новому пути, чтобы одновременно объединить то, что является социализмом, триумфом демократии и свободы, с духом инициативы, предпринимательства. Это — революционное слияние. Происходящее в Советском Союзе я оцениваю не только с симпатией, но и с желанием помочь добиться успехов, и — если можно, если другие социалисты согласятся — внести наш вклад в успех этого дела. Вот что я мог бы сказать на этот счет кратко.

М. С. Горбачев. Да, товарищ Фесуненко, хороший вы вроде вопрос задали, но не знаю, подходит ли он для пресс-конференции. За последние несколько дней, находясь в Испании и здесь, во Франции,— вы правильно подметили — я имел возможность касаться и этой темы, она находилась в поле зрения. Я должен сказать, что с господином Гонсалесом у нас состоялись очень развернутые беседы. В одном случае мы выступали как государственные деятели, в других случаях — как генеральные секретари: один — Компартии Советского Союза, другой — Социалистической рабочей партии Испании. И здесь, в Париже, в беседах с господином Миттераном мы тоже неоднократно возвращались к этой теме.

Я хочу вот с чего начать. Есть определенный феномен. Феномен, который всех нас заставляет думать. Вот мы в Советском Союзе встали на путь глубоких перемен, охватывающих все сферы жизни: экономику, политику, сферу демократии, гражданское общество, сферу межнациональных отношений. И встает вопрос об ориентирах, о целях, о том обществе, к которому мы стремимся прийти. И все время нам, руководству страны и мне лично, задают вопрос: мол, через все это мы идем к социализму или уходим от социализма? Вот феномен: народ, прошедший после Октября через очень сложные фазы развития, связанные с существованием тоталитарной системы, сталинщины, с репрессиями, народ, прошедший через весь этот драматизм, не утратил, а наоборот — сохранил приверженность социалистической идее, социалистическому выбору. Знаменательный факт, который просто игнорировать, как это кое-кто пытается, нельзя.

Нельзя с ходу отбросить одно и сразу предлагать совершенно другое, очередную модель, заимствуя и подбрасывая ее, так сказать, в общество, призывая механически копировать кого-либо. Это не тот путь. И я полностью разделяю мысль господина Миттерана о том, что мы должны прежде всего признать за каждым народом право выбора, социального выбора и право распоряжаться своей судьбой. Никто не может отказать народу в таком поиске, это — его суверенные права. Да, этот поиск всегда сопровождается появлением политических партий, течений, политической борьбой, характер которой зависит от уровня демократии, политической культуры, общей культуры общества. Это все так. Но я хотел лишь подчеркнуть в дан*ном случае суверенное право* народа.

Мы уходим от той утопической модели, которая была искусственно навязана нашему обществу и сопровождалась явлениями тоталитарного характера. Это отчуждало человека от собственности, унижало его. И, конечно, противоречило идеям Октября: землю — крестьянам, фабрики, заводы — рабочим, власть—трудящимся. В общем-то, сам смысл Октября состоял в том, чтобы преодолеть отчуждение человека от власти, от средств производства, от земли, от культуры. То, что началось тогда, при Ленине, в трудных поисках (хотя и тогда не все так было гладко и просто), к сожалению, не состоялось, не было продолжено. Мы должны обратиться к этим истокам, но с новым пониманием ценностей, связанных с социалистической идеей и общечеловеческими приоритетами. Ибо социализм не отрицает общечеловеческие ценности, а органично включает их. Такова ленинская мысль.

Сейчас мы это и делаем. Через демократию, гласность, через политические реформы возвращаем людей в политический процесс как главных действующих лиц. Через реформирование отношений собственности — наносим удар по монополии государственной собственности, по командной системе и опять же возвращаем человека в процесс как главное действующее лицо, приводим в движение его интересы, его стимулы. Если суммировать — речь идет о свободе, о справедливости, о надежности общества для трудящегося человека, о том, чтобы он чувствовал себя в этом обществе хорошо.

Все вроде бы просто. Но это — очень сложный путь. Итак, мы уходим от казарменного социализма, от господства тоталитарных методов, от жесткого режима к демократическому, гуманному социализму.

По второй части вашего вопроса. Честно говоря, я не пойму, товарищ Фесуненко, почему вы говорите: не пора ли нам присмотреться к чужому социалистическому опыту. Не только пора... И это — вы должны знать — не просто слова. Ведь такую необходимость мы осознали даже до 1985 года. У нас давно развиваются плодотворные связи с социалистами, с Социалистическим интернационалом. КПСС поддерживает эти регулярные связи. Идет активный диалог с социалистами Западной Европы. Я имею в виду и господина Миттерана, и господина Брандта, и господина Гонсалеса, и многих других. И это очень полезный диалог. Хотя, конечно, не может быть «социалистической схемы», одинаковой для всех. Это была бы очередная ошибка.

Мы должны реализовать свою приверженность социалистической идее в реальном контексте нашего общества — с учетом всей его истории, всех его особенностей. И этот процесс, я должен сказать, идет непросто. Кое-кто даже поставил крест на социализме. Я не отношусь к таким людям. Я — убежденный приверженец социалистической идеи и в соответствии с этим и буду действовать. Это знают в стране, это знают в мире. Но это не мешает мне быть открытым для контактов, для диалога со всеми другими политическими течениями и внутри страны, и за ее пределами. Да, мы одна цивилизация, мы очень взаимозависимы, и у каждого народа есть свой опыт, который заслуживает того, чтобы относиться к нему с уважением. Вот что я хотел бы сказать на эту тему.

Вопрос. Господин Президент Горбачев, часто говорят, ссылаясь на Вас, что есть признаки того, что Ирак мог бы отказаться от своей политики ультиматумов. Вы подтверждаете эти слова после миссии господина Примакова в Багдад, и если да, то каковы эти признаки? Господин Президент Миттеран, в прессе говорят, что Вы якобы сказали, что в ближайшее время может возникнуть вооруженный конфликт. Действительно ли сказали Вы это? Продолжаете ли Вы так считать и сейчас?

М. С. Горбачев. Вы задали, может быть, самый трудный вопрос. Я бы хотел ответить на него со всей откровенностью. Говорю от себя. Но должен сразу сказать — по этому вопросу у нас обнаружилась большая степень взаимопонимания с Президентом Франции. Мы считаем действия мирового сообщества в связи с аннексией Кувейта, агрессией Ирака оправданными. И должны сделать все, чтобы это единство было сохранено, добиваться, чтобы требования мирового сообщества выполнялись. Думаю, что, хотя американские войска, войска других стран находятся в районе Персидского залива и в Саудовской Аравии, речь тем не менее идет о политическом решении. По-моему, для всех нас неприемлем вариант военного решения проблемы. Но пусть президент Хусейн не спекулирует этим. Мы должны шаг за шагом делать все для того, чтобы понудить руководителей этой страны понять, что они действуют вопреки здравому смыслу и подвергают опасности мир и свой народ в первую очередь. Это нельзя назвать иначе как авантюризмом. Тут надо оценивать все прямо и открыто. Действуя единым фронтом в отношении агрессии, мы одновременно ищем способ выхода на политическое решение — оказывая давление, используя разные возможности и участвуя в политическом поиске.

Вы спрашиваете, что показала миссия Примакова? Прежде всего это — не какая-то самостоятельная ветвь процесса. Больше того — не противоположная, а органичная часть наших общих усилий. Таких визитов, таких встреч, таких бесед идет много. Предпринимаются они с разных сторон — одни открыто и известны прессе, другие — в закрытом плане. Но надо быстрее действовать, пока ситуация не вырвалась из рук.

Сегодня в 5 утра я получил телеграмму из Багдада. Там состоялись встречи Примакова с иракскими руководителями. В последние дни, кстати говоря, до нас доходили разноречивые сведения через прессу, что под давлением обстоятельств и прежде всего единства в ООН, которое сохраняется и будет сохранено, в результате жестких санкций, которые, возможно, могут и нарастать, появляются какие-то признаки, свидетельствующие о том, что руководство Ирака может наконец внять здравому смыслу и голосу Объединенных Наций. Да, беседы Примакова показывают, что позиция президента Хусейна уже не та, что некоторое время назад. В Багдаде, похоже, начали размышлять. Мне думается, чем быстрее президент Ирака поймет и пойдет навстречу обращениям прежде всего со стороны арабских стран и Совета Безопасности ООН, тем быстрее и именно на политических подходах будет развязан этот опасный узел.

Все это не значит, что мы меняем свою позицию. Нет, она остается. Мы ищем. И мне думается, что сейчас настало время включить по-настоящему арабский фактор. С этой стороны возможны определенные позитивные сдвиги. Я допускаю, даже надеюсь, что так. Это был бы наиболее приемлемый путь поиска для всех нас. Но, повторяю, есть требования, которые должны быть выполнены. Они хорошо известны.

Итак, мы за то, чтобы развязать узел политическими средствами. Но ситуация обостряется, и всем надо действовать активно. Если президент Хусейн рассчитывает, что ему удастся расколоть, разъединить, найти трещину в позиции постоянных членов Совета Безопасности ООН, то это заблуждение. А на заблуждениях нельзя строить политику.

Ф. Миттеран. Я бы ответил вам на конкретный вопрос, связанный с заявлениями, автором которых я якобы являюсь. Я полностью подтверждаю всегда то, что я действительно сказал, но всегда отказывался и отказываюсь от того, чего не говорил. Кстати, таких утверждений довольно много, и это беспокоит, уверяю вас. Давайте прекратим заниматься этим.

Однако ваш вопрос все-таки затрагивает и суть проблемы. Я повторяю любому и каждому (причем не один раз), включая представителей прессы, что основные данные ставшей перед нами проблемы существенно не изменились после 2 августа. Я прекрасно вижу, как развиваются события, которые могут привести к вооруженному конфликту. И пока не вижу признаков другого процесса. За исключением (и вот это «за исключением» приобретает, пожалуй, сейчас, существеннейшее значение), за исключением того, что будет происходить, если решения, принятые Советом Безопасности, будут осуществляться единым фронтом, если единство постоянных членов Совета Безопасности будет постоянным, и чтобы не было никаких сомнений относительно ясности изложенных принципов, осуществление которых и выполнение требований могло бы ознаменовать новый этап. С одной стороны, эмбарго, а с другой — постоянное повторение некоторых простых принципов, хорошо вам известных. Эти основные направления таковы: единство, твердость, выполнение мер, по которым было принято решение Советом Безопасности. Все эти направления, безусловно, не исключают нашего стремления к мирному решению. Как раз наоборот. Именно для этого они и принимались. Во имя мирного решения, которое в соответствии с международным правом восстановило бы уважение к правам человека, к независимости государств, все, что обеспечивает утверждение мира, будет нами только приветствоваться. И, безусловно, каждый должен делать все, что в его силах, чтобы не сбиться с начатого пути.

Вопрос. Г-н Миттеран, в связи с предстоящим общеевропейским совещанием в верхах не можете ли Вы сказать несколько слов об идее европейской конфедерации, и как она сочетается с идеей общеевропейского дома?

Ф. Миттеран. Знаете, я не хочу пускаться здесь в затяжные комментарии. Учитывая новую карту Европы, учитывая конец «холодной войны», начало сотрудничества между тем, что называлось Западом и Востоком, надо признать совершенно очевидным, что если западные страны абсолютно справедливо настаивали на своем пути, то есть на единстве Европы, на строительстве европейского сообщества в направлении к единому рынку, который возникнет уже через некоторое время, то все-таки немало еще стран и народов, которые ныне не имеют абсолютно четкой ориентации. Они могут почувствовать себя изолированными, испытывают необходимость в значительных усилиях для восстановления своего экономического положения. Поэтому вполне нормальна солидарность между различными европейскими странами — и давайте забудем о западе, центре, востоке: все страны имеют равное право считать себя Европой. Они разделяют одну и ту же древнюю историю, продолжительную историю. Давайте считать, что они сейчас должны отставить в сторону то, что им мешало, и посмотреть, как они *могут* все вместе приступить к общему строительству. Как они могут добиться мира и прогресса в Европе. Разумеется, при условии уважения достоинства каждого из нас. В рамках европейского сообщества двенадцати это достоинство соблюдается. Вес так называемых малых или бедных стран — я бы назвал в качестве примера Ирландию, Португалию, Грецию, — их вес в принятии общих решений с помощью права вето столь же велик, сколь и вес ФРГ, Англии, Франции, Испании или других государств. Точно так же будет обстоять дело и в Европе будущего, Европе завтрашнего дня.

Не прибегая к тем жестким условиям, которые не всеми принимаются, но которые, наверное, действуют в сообществе и которые требуют жесточайшей дисциплины, можно было бы определить какие-то структуры совместного рассмотрения и обсуждения некоторых общих вопросов. А их, поверьте, немало. Например, вопросы, касающиеся различных моделей. С большой пользой в этой работе участвуют США и Канада. Или — вопросы, связанные с отказом от вооружения, с постоянными структурами и так далее.

Все это требует тщательнейших, столь же постоянных обменов между нами. Когда я высказывался по вопросам европейской конфедерации 31 декабря прошлого года, обращаясь к французскому народу, то именно об этом я помнил в приложении к Европе. У меня уже была возможность не раз отстаивать концепцию общего дома. Вместе с г-ном Михаилом Горбачевым мы отстаивали одни и те же идеи, хотя процедура их реализации может быть различной. И об этом нужно еще говорить. Или, скажем, идеи, выдвинутые чехословацким президентом, польским правительством. Такие идеи возникают сейчас повсюду. Как организовать Европу, Европейский континент в рамках сообщества государств, которые составляют это сообщество, или тех государств, которые занимаются свободными торговыми обменами — «шестерка», например, или «семерка». Но в первую очередь речь, конечно, о Европе, которая больше всего занимает Советский Союз. И это предусматривается даже в рамках соглашения, которое мы подписали.

Не буду давать конкретные экономические выкладки: это — компетенция деятельности парламентов. Пока Европейский парламент не рассмотрел, не буду давать никаких экономических реалий. Но позволю себе сказать следующее: в документах содержатся положения о регулярных консультациях, о встречах. И не только на уровне министров, но и на уровне экспертов. Тем самым хочу сказать, что необходимо уже начать сознавать, что Европа в нынешнем виде не представлена никаким блоком или блоками. Она является местом, где страны встречаются по общей тематике: научно-технической, экологической, экономической и, в конечном счете, по политической тематике. Достаточно предпринять разумные усилия, чтобы добиться единства позиций. Вот что я хотел сказать по вопросу о конфедерации. Конфедерация означает, что есть общая власть, распределенная между рядом партнеров, которые связаны единым центром. Конечно, центр должен быть гораздо более сильным, чем в условиях федерации, хотя и менее сильным, чем в централизованном государстве. Но эти связи должны существовать для того, чтобы Европа смогла продвигаться в своем развитии и на восток, и на запад, на север и на юг.

Вопрос. К Президенту Миттерану и Президенту Горбачеву. Какова конкретная роль, по вашему мнению, так называемого арабского фактора? И какова ваша позиция относительно идеи созыва международной конференции по Ближнему Востоку?

Ф. Миттеран. Моя позиция общеизвестна, потому что я ее выдвигал. Я выдвинул эту идею и даже выдвинул ее с трибуны ООН — не так уж и давно, кстати, в конце сентября. Итальянский журналист знает обо всем на свете. Или вы хотите, чтобы я повторил вам то, что вы уже хорошо знаете?

Вопрос. Я хотел просто знать, не предприняли ли Вы что-либо более конкретное с Президентом Горбачевым, чтобы продвинуться по пути созыва этой конференции?

Ф. Миттеран. Мы действовали именно в этом направлении. Не забывайте, что я лично предложил международную конференцию в общем плане и не хотел ничего искусственного. Пытаться объединить людей, которые не хотят объединяться, — неправильно. А потом, даже если мы их объединим, нужно будет иметь какую-то основу для договоренности. А таковой пока не было. Нужно очень серьезно отнестись к этому. Однако я говорил уже давно — лет восемь тому назад — о международной конференции по конкретным темам израильско-арабских отношений. Это не одно и то же, если даже это внешне выглядит одинаково. Хочу повторить, что вижу огромную пользу в такого рода совещаниях.

М. С. Горбачев. Два слова хочу дополнить. Мне думается, если мы верим в политическое решение острого конфликта — а я отношу себя к тем политикам, которые верят в это, — то мы должны предвидеть, что всякий поиск политических решений сопровождается анализом ситуации, учетом интересов, определенных оценок. Это включает в себя также и повторение характеристик, оценки, которые были даны действиям Ирака.

Но вместе с тем, видно, этот процесс значительно шире. Он охватывает многие проблемы очень сложного комплекса, и лучше всем этим заняться сейчас. Процесс был бы более реалистичен, если бы дело пошло в рамках межарабского совещания, скажем так — какого-то межарабского формата, арабского механизма, ибо так быстрее можно договориться. В конечном счете ведь все это происходит на арабской земле. И надо оставить пока в стороне какое-то несовпадение интересов, иногда даже какие-то эмоциональные вещи, поставив выше всего необходимость урегулирования острого конфликта, который может обернуться и для арабов, и для всего мира тяжелейшими последствиями. На арабское решение скорее могло бы согласиться иракское руководство. Здесь отдельные страны могут сыграть довольно серьезную роль. Ну почему в числе их — мне вот пришла такая мысль, на ходу пришла,— почему бы той же Саудовской Аравии, которая рядом и у которой с Ираком существуют определенные отношения, не взять на себя какую-то инициативу? Как и другим... Да и межарабские механизмы существуют ведь, и их надо задействовать сейчас. Я об этом говорил раньше и теперь убежден, убежден на основе анализа и информации, какой располагаю, что сейчас имеется еще больше аргументов в пользу именно арабского фактора в развязке ситуации.

Ф. Миттеран. Я полностью согласен. Я как раз об этом говорил в первом своем выступлении перед прессой в начале августа. Думаю, что любой совместный анализ двух стран, постоянных членов Совета Безопасности, может быть полезным. Может оказаться полезным и в ходе будущих прений. Мы исходим из того, что принципы, которые были утверждены, не могут быть изменены. И основной наш долг — соблюдать единство на основе этих принципов. А это означает, что мы намерены продолжать эмбарго столько, сколько потребуется. Это тем не менее не означает, что мы не предпочли бы мир. И мы не пожалеем ничего для того, чтобы мир воцарился здесь, чтобы было найдено мирное решение. Но здесь нужно помнить о праве. Мир — на основе права. И мы заинтересованы в том, чтобы все государства и дипломатические службы заставили бы уважать международное право на основе мирных путей.

Вопрос. Информационное агентство Новости: хотел бы, Михаил Сергеевич, своим вопросом немножко перенести разговор на внутреннюю политику.

М. С. Горбачев. Так, может, в Советском Союзе и зададите его мне? **(Оживление в зале).**

Вопрос. ...Он касается Вашей международной деятельности. Дело в том, что сегодня в некоторых средствах массовой информации Запада поднимаются темы о некоей «непопулярности» визитов Президента Советского Союза за рубеж. Мол, в это трудное, деструктивное время Президент совершает поездки, правомерно ли это?

М. С. Горбачев. Что ж, приходится отвечать. Мне известны подобные суждения представителей некоторых политических кругов в Советском Союзе. Считаю, что это спекулятивная постановка. Хотя она отражает политическую борьбу и политические процессы, которые происходят сейчас у нас. Но в народе нашем, как и в мировом сообществе, воздается должное всему, что уже сделано за последние годы в рамках реализации курса на перестройку, нового мышления, оздоровления международных отношений. Ведь все это крайне необходимо всем. Мы говорим, что нам нужно решать проблемы в Советском Союзе, проблемы очень трудные. Говорим, что это в значительной мере связано с экономикой. Все это так. Но ведь для того, чтобы развернуть экономику в сторону человека, как раз и нужно очень многое изменить не только во внутренней политике, но и *во внешней. Сейчас мы можем* констатировать, что вышли на глубокий процесс действительного разоружения, что реальностью становится не противостояние, конфронтация, а партнерство, сотрудничество, дружба, доверие. А это все в свою очередь имеет громадное значение внутри страны, для каждого советского человека, для каждой семьи. Да все это и предпринимается ведь во имя самого советского человека, для его блага и спокойствия. Результаты внешней политики позволяют нам во внутренних делах выйти, например, на новое понимание военной доктрины, структуры, роли Вооруженных Сил, на новое понимание военного сектора экономики, сильнее сориентировать экономику на повседневные людские нужды. Это очень взаимосвязанный комплекс проблем.

Все, что мы делаем, укрепляет в нас уверенность в большей безопасности для страны и для ее народов. А это — общее наше благо, без которого человеку трудно думать, строить планы. Вспомните, каким был главный вопрос, который вы, советские журналисты, да и западные, и не только журналисты, а самые простые люди, сплошь и рядом задавали до недавнего времени,— будет ли война? Всех беспокоило, все говорили: лишь бы не было войны! А сегодня эта опасность, реально существовавшая и близкая, уже не та. Это само по себе величайшее благо. Сегодня и внутри страны, и за рубежом у меня уже никто не спрашивает: будет ли война? Сами знают — не будет. Наша страна органично возвращается в современную цивилизацию, готовая сотрудничать со всеми.

Словом, я убежден: мы проводим тот курс, который отвечает коренным, самым главным интересам нашего народа и народов других стран. И всякие спекуляции, откуда бы они ни исходили, для меня не имеют значения. Я твердо стою на тех позициях, на которые встал, и никому не удастся меня с них сбить.

Вопрос. Господин Президент, говорили ли Вы о положении в Ливане, если да, то как рассчитываете действовать Вы, господин Горбачев, чтобы помочь этой стране? Обращаюсь с вопросом к двум президентам.

Ф. Миттеран. В тексте, который был принят министрами иностранных дел и который мы, естественно, подписывали, речь идет о Ливане — с тем чтобы напомнить, что эта страна имеет свое право на независимость, на суверенитет и на территориальную целостность. А это в свою очередь означает, что, поскольку существует соглашение, подписанное в Таифе, необходимо, чтобы оно было полностью, а не односторонне выполнено. Там предусмотрен четко определенный период, вывод иностранных войск, которые ныне размещены в Ливане. Мы же, во всяком случае французы, предпринимаем действия, направленные на то, чтобы ливанцы стали хозяевами своей судьбы.

М. С. Горбачев. Министры иностранных дел Франции и Советского Союза обсуждали эту проблему в развернутом виде, и суть ее господин Президент передал. У нас тут много общего в подходах. Мы с Президентом эту тему затрагивали в контексте ситуаций, возникающих при обсуждении проблем Персидского залива, всей ситуации на Ближнем Востоке. Персидский залив дает нам еще один сигнал: нельзя дальше оставлять Ближний Восток в нынешнем состоянии. Так что здесь есть взаимосвязь. И нужны форумы, которые решат, конечно, в первую очередь и, возможно, без жесткой увязки, проблему Кувейта, восстановив международное право, нарушенное агрессором — Ираком. Но никуда не уйти от того, что есть и ситуация в целом, о которой остро напомнили события в Персидском заливе и которая все время будет порождать те или иные опасные инциденты, все время мировое сообщество будет находиться под непредсказуемой угрозой возникновения пожара. Нет убедительных аргументов, тем более сейчас, способных убедить, что можно и дальше откладывать рассмотрение этих ситуаций. Вот в какой связи мы затрагивали сейчас здесь вопросы, памятуя, что есть и палестинская проблема, и оккупированные арабские земли, и Ливан. Все это ждет своего решения. Точно так же, в этом же контексте, мы считаем, что и Израиль, народ Израиля должен располагать всеми надежными гарантиями своей безопасности.

Ф. Миттеран. Полагаю, все вы понимаете, что наша пресс-конференция подходит к концу. В заключение хочу обратиться к господину Горбачеву, поблагодарить его за содействие, за ту роль, которую он играет в международном сообществе, и хочу сказать ему, что я с радостью отмечаю: позиции двух наших стран, особенно в этой очень сложной области, совпадают. Мы и впредь будем отстаивать одни и те же чаяния, одни и те же принципы в рамках Совета Безопасности.

Что касается Франции, хочу сказать еще несколько заключительных слов. Нам сообщили, что из Ирака возвращаются французские заложники. Все страны, осознающие свою ответственность, высказались в Совете Безопасности по этому вопросу. Да и другие страны также считают, что среди основных условий любого возможного соглашения в первую очередь находится проблема освобождения заложников. Я имею в виду освобождение всех без исключения. Мы не собираемся разделять судьбы заложников по национальностям. Мы одинаково отстаиваем принципы освобождения всех заложников независимо от их национальности, от их происхождения. И никогда не согласимся с тем, чтобы в цивилизованном мире существовало *само понятие заложников.* Я с радостью жду, что, вероятно, сегодня вечером вернутся более 300 французских граждан. Выражаю радость всех французов в связи с возвращением этих людей из Ирака. Вся страна в едином порыве будет сердечно приветствовать этих людей. Но радость наша будет полной лишь тогда, когда все остальные заложники вернутся домой. Это очень специфическая проблема, скажет кто-то. Нет, это проблема, которая касается самой сути свободы человека, прав человека.

Мы на этом заканчиваем, и я думаю, что по этому вопросу Президент Советского Союза и я достигли полного согласия. Считаю, что это очень доброе предзнаменование для продолжения переговоров на международном уровне и, я надеюсь, для мирного урегулирования конфликтов. Благодарю вас.

М. С. Горбачев. Возвращаясь к нынешнему визиту в целом, хочу выразить удовлетворение его итогами. Мы здесь встретили и гостеприимство, и неподдельный интерес ко всему, что происходит в нашей стране, к задачам, которые мы решаем. Мы почувствовали глубокое понимание и желание содействовать нам в преодолении трудностей, стоящих перед нами на этом решающем этапе преобразований. Хочу поблагодарить Президента за все это и пожелать добрых свершений, счастья и благополучия каждой французской семье на этой прекрасной земле. Спасибо.

Книга о Президенте

МАДРИД, 30. (ТАСС). «Горбачев, ураган свободы»— *книга под таким названием* была представлена общественности на пресс-конференции, состоявшейся в понедельник вечером в испанской столице. Ее автором является один из ветеранов испанской журналистики—писатель, драматург и историк Эмилио Ромеро.

Книга рассказывает о развитии Советского Союза от Октябрьской революции до периода перестройки, о деятельности Президента СССР в интересах мира, против военной угрозы, о происходящих в нашей стране переменах, о XXVIII съезде КПСС.

Я написал эту книгу, сказал Эмилио Ромеро, в знак своего восхищения Михаилом Горбачевым за его вклад в дело мира в период очень серьезной конфронтации Запада с Советским Союзом, в дело устранения угрозы ядерного конфликта. По его инициативе в стране началось проведение реформ, направленных на развитие свобод, идеалов справедливости, которые олицетворяла Октябрьская революция 1917 года.

Стороны удовлетворены

Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков заявил, что в итоге советско-чехословацких переговоров, которые он считает плодотворными, создана хорошая основа для решения уже в ближайшее время комплекса вопросов двустороннего экономического сотрудничества на 1991 год.

Председатель правительства ЧСФР М. Чалфа, в частности, отметил, что переговоры были сложными, однако в результате удалось найти решения, удовлетворяющие обе стороны. По его словам, в центре внимания находился вопрос о поставках советской нефти в Чехословакию в будущем году. Достигнута договоренность, что их объем составит 13 миллионов тонн. Чехословакия компенсирует поставки нефти оборудованием для нефтедобывающей промышленности СССР, а также товарами широкого потребления для нужд нефтяников по их выбору. Часть поставок будет оплачена в конвертируемой валюте.

Главы правительств СССР и ЧСФР ответили на вопросы журналистов на аэродроме, когда после шестичасовых переговоров 30 октября Н. И. Рыжков провожал Мариана Чалфу на родину.

(ТАСС).

Официальные сообщения

ГАВАНА, 30. (ТАСС). В обстановке искренности и открытого обмена мнениями прошла здесь в понедельник встреча Первого секретаря ЦК Компартии Кубы, Председателя Государственного совета и Совета Министров республики Фиделя Кастро с находящейся на острове делегацией ЦК КПСС во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС О. С. Шениным.

В ходе продолжительной беседы были затронуты различные аспекты отношений между двумя партиями и государствами в свете процесса перестройки в Советском Союзе и процесса ректификации на Кубе.

Кубинский руководитель подтвердил решимость страны и народа твердо придерживаться курса на «новые приоритеты», связанного с «особым периодом», который переживает республика.

О. С. Шенин подробно проинформировал о положении в СССР, о тех трудностях, с которыми сталкиваются осуществляемые в стране реформы. Было сказано, в частности, о том, что Советы в ряде случаев не готовы взять на себя всю полноту власти.

В тот же день делегация встретилась с членом Политбюро ЦК Компартии Кубы Хосе Мачадо Вентурой и членом Секретариата ЦК Компартии Кубы Карлосом Альданой.

◇

ЛЕНИНГРАД, 30. (Корр. «Правды»). Продолжается визит в нашу страну журналистов братской газеты китайских коммунистов «Жэньминь жибао» во главе с ее главным редактором товарищем Шао Хуацзэ.

В Смольном китайские журналисты беседовали с секретарем ЦК КПСС, первым секретарем Ленинградского областного комитета КПСС Б. Гидасповым. В теплой, дружественной обстановке были обсуждены и даны оценки разным аспектам китайского и советского вариантов перестройки, обновления социализма. В ходе разговора товарищ Шао Хуацзэ высказал мысль о необходимости открыть в Ленинграде корреспондентский пункт «Жэньминь жибао». Эта идея поддержана Б. Гидасповым.

Гости посетили крейсер «Аврора», музей В. И. Ленина в Смольном, побывали в музеях и театрах.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.

СЕРПАНТИН

Пролог к 1994 году

«Глобальная семейная политика и права семьи: настоящее и будущее» — так сформулировали тему международной конференции, состоявшейся в Москве, ее организаторы — Международный союз организации помощи семье и Комитет советских женщин.

Сразу скажем, что СССР до сих пор не являлся членом вышеназванного союза и именно теперь заявил о своем вступлении в эту авторитетную неправительственную организацию, объединяющую семьдесят стран.

Как знак признания громадной роли семьи в обществе 1994 год объявлен ООН Всемирным годом семьи. Московскую конференцию можно назвать исходным пунктом подготовки к этой дате.

(Наш корр.).

Монета на память

31 октября 1990 года Госбанком СССР выпускается в обращение памятная монета достоинством 5 рублей с изображением Матенадарана в Ереване.

Монета изготавливается из медно-никелевого сплава белого цвета. Она выпускается в обращение тиражом 3 млн. штук, в том числе 0,4 млн. штук улучшенного качества.

Героям Цусимы

С почестями, которых достойны герои, во Владивостоке перезахоронены останки русских моряков — участников Цусимского сражения Савелия Коновалова и Владимира Малошенко, скончавшихся от ран в японском городе Нагасаки.

Урну с прахом бывших машиниста транспорта «Иртыш» и матроса 1-й статьи с эскадренного броненосца «Император Николай I» доставил сюда теплоход «Русь» Дальневосточного пароходства. Под звуки военного духового оркестра покрытый андреевским флагом прах моряков-цусимцев провезли по городу на орудийном лафете в сопровождении почетного караула моряков Тихоокеанского флота, курсантов военно-морского училища, жителей краевого центра. На морском кладбище состоялся траурный митинг, была отслужена панихида.

А. МЕЛЬНИКОВ.

Гремят выстрелы

30 октября в Ереване при задержании автомашин с вооруженными преступниками убит начальник Советского РОВД города подполковник милиции А. Андреасян, ранен его заместитель — майор милиции В. Минасян.

Ответным огнем оперативной группы один преступник убит, второй — от полученных ран скончался в больнице. Третий соучастник преступления задержан. Им оказался студент третьего курса Ереванского политехнического института К. Заргарян.

Как сообщили в пресс-центре МВД Армении, группа вооруженных лиц напала на овцеводческую ферму села Хндзореск Горисского района Армении. Открыв огонь из автоматического оружия, нападавшие убили четверых пастухов из этого села. Угнано 800 овец в сторону Кубатлинского района Азербайджанской ССР.

Попался... на рогах

Следствие по делу Альфреда Шоленберга, обвиняемого в хищениях в особо крупных размерах, подделке документов и контрабанде, должно быть завершено в декабре, сообщил на пресс-конференции начальник следственного отделения управления КГБ СССР по Новосибирской области Н. Кузьмин. Он опроверг появившиеся утверждения, что арест 14 октября органами безопасности президента новосибирской кооперативной фирмы «Прогресс» связан с его принадлежностью к обществу советских немцев «Возрождение».

По имеющимся в управлении данным, Шоленберг продал с нарушением законодательства 2,5 тонны пантов марала фирмам Японии и Австрии, которые перечислили ему на счет в австрийском банке два миллиона долларов. В марте 1990 года пытался вывезти по поддельной лицензии еще около четырех тонн пантов, но груз был задержан.

— Дело возбуждено в мае, а Шоленберг вступил в «Возрождение» позже,— отметил Н. Кузьмин, опровергая попытки придать аресту политическую окраску.

(ТАСС).

Будет памятник жертвам ГУЛАГа

Вчера в центре Москвы, в скверике у Политехнического музея, в сотне метров от «Железного Феликса» и комплекса зданий КГБ СССР, состоялся митинг, посвященный закладке памятника жертвам репрессий тоталитарного режима.

В четыре часа пополудни от Сретенских ворот траурная процессия двинулась вниз, к бывшей Лубянской площади. Служители церкви в белом, вдовы в черном. И Богоматерь плыла под троллейбусными проводами, как живая. Зато люди, застывшие в оконных проемах по обе стороны улицы Дзержинского, казались нарисованными.

На месте будущего памятника — серый камень на черном граните. Его везли издалека, из Соловков, из того самого СЛОНа — Соловецкого лагеря особого назначения, сначала на пароходе, затем по железной дороге.

— Известно,— пояснил один из организаторов митинга, сопредседатель московского «Мемориала» О. Орлов,— что первый тур конкурса на лучший проект памятника жертвам политических репрессий закончился неудачей. Но ждать больше нельзя. Все меньше остается людей, которым он так нужен.

...С приходом темноты на Лубянке зажглись тысячи свечей. На митинге выступили Зоя Дмитриевна Марченко и Олег Васильевич Волков, патриархи ГУЛАГа, ставшие его узниками еще в двадцатых годах. Они говорили от имени тех, чьи тени, по образному выражению Сергея Станкевича, стоят рядом с нами на этой площади.

Выступили также народные депутаты СССР и РСФСР, Моссовета, представители политических партий и общественных движений, а также обществ репрессированных.

Закладка памятника жертвам репрессий — еще одно важное свидетельство нашего прозрения, акт покаяния, залог того, что прошлое никогда больше не повторится. Да, памятник очень нужен всем тем несправедливо обиженным и искалеченным, кто дожил до дня сегодняшнего. Но еще больше он необходим тем, кто моложе. Как скорбное напоминание о том, что было, и о том, к чему может привести взаимное нетерпение.

Г. БАЦАНОВА.

Фото В. Кругликова.

В погоне за долларом

Приморской геолого-поисковой партии объединения «Северкварцсамоцветы» из Ленинграда наскучило разыскивать на необозримых просторах Якутии одни лишь драгоценные каменья. И вот рудознатцы с берегов Невы переквалифицировались в добытчиков... мамонтовых бивней.

ЕСТЬ ВОПРОС

Тем же занялись и другие полевые партии. Ежегодно в течение десяти лет они вырывали на побережье моря Лаптевых и на прочих участках тундры по нескольку тонн костей ископаемых животных. Половину добычи ленинградцы обещали оставить северянам, но последним, увы, не перепало ничего. Между тем килограмм мамонтового бивня стоит на мировом рынке семь-восемь тысяч долларов США! Цены, отмечал на страницах газеты «Социалистическая Якутия» работник Госкомприроды автономной республики Н. Олесов, растут, в частности, из-за недавнего запрета отстрела слонов в Африке и Индокитае. Многие предприятия мира, выпускавшие изделия из слоновой кости, остались без сырья или вынуждены свертывать производство. Вот и выходит, что наша самая северная республика стала единственным поставщиком ценного материала.

Изделия из мамонтовой кости в Советском Союзе выпускают расположенная в Якутске сувенирная фабрика «Саардана», а также Архангельская фабрика художественной резьбы по кости и предприятие в Тобольске. Якутянам, повторюсь, не обломилось ничего, тоболякам, возможно, тоже, а архангелогородцам за год отвалили аж треть тонны сырья. Все остальное, похоже, ушло за рубеж. И не в виде дорогих поделок, а, как исстари водится в нашем бедном Отечестве, просто как заурядное сырье.

Беда, однако, не только в упущенной выгоде, но и в огромном ущербе, причиненном переквалифицировавшимися геологами легко ранимой тундре и обитающим там зверю, птице. Специалисты Госкомприроды Якутии подсчитали: там, где прошли вооруженные нешуточной техникой копачи приморской партии, местные охотники заготовляют теперь вдвое меньше шкурок белого песца.

Охотники совхоза «Усть-Янский» взмолились:

— Помогите защитить наши угодья от ленинградских копачей!

Искусные следопыты поясняют: горностай и песец любят тишину, чистый воздух. Именно острый слух, тонкое обоняние помогают малым, беззащитным зверькам выжить, вовремя почуять опасность и постараться избежать ее. Скажем, белый песец приносит потомство лишь при оседлой жизни. Обычно на тундровых буграх настоящий охотник не соблазнится удобной ездой по угодьям на снегоходе «Буран». Нет, чтобы зря не тревожить пугливых зверьков и пернатых, не вредить ранимой тундре, он осторожно передвигается на олешках.

А бивнелюбивые ленинградские рудознатцы? С лязгом и грохотом врываются они сюда на чадящих вездеходах, гусеничных тракторах, оглашают окрестности громоподобным треском дизельных электростанций. Сколько же при этом нашествии уничтожают заполярной живности!..

Лишь в нынешнем году Совет Министров Якутии решился запретить варварскую добычу мамонтовой кости. Северяне готовились наконец-то облегченно вздохнуть. Но не тут-то было. Об этом свидетельствует принятое спустя три месяца новое, более высокое постановление — Верховного Совета северной республики. За последние десять лет, сказано в документе, полевые партии объединения «Северкварцсамоцветы» безвозмездно вывезли много мамонтовых бивней, часть которых реализована за границей. Без разрешения собирают палеонтологические образцы члены золотодобывающих старательских артелей, кооператоры, дикие туристы, браконьеры.

В постановлении, кроме того, отмечено: из республики самовольно вывозят мумие, занесенных в Красную книгу редких животных, птиц, растения, а также пироп, халцедон, хризолит, чароит, другие самоцветы и изделия из них. Заканчивался документ грозными словами: запретить, установить строгий контроль.

Признаюсь, тут-то я уж окончательно уверовал, что так оно и будет. К тому же вскоре был провозглашен государственный суверенитет Якутии. Автономная республика преобразована в Якутскую-Саха (Саха — самоназвание якутов.— **В. Е.**) ССР в составе Российской Федерации. Увы, я просчитался. На днях газета «Социалистическая Якутия» вновь забила тревогу: природные ресурсы Севера по-прежнему расхищаются.

Подробнее скажу о чароите. Это необычайно красивый минерал сиреневого цвета. Назван по имени реки, что течет в Иркутской и Читинской областях и в Якутии. Чара — самый длинный приток Олекмы, впадающей в великую Лену.

Ни в каком другом уголке земного шара подобного камня пока никто не сыскал. Значит, оберегать его нужно, не жалея сил, использовать на радость людям. А на самом деле? Редкостные самоцветы залегают в 35 километрах от поселка Торго, на Мурунском массиве. Разведку и добычу довольно небрежно, без особой рачительности ведут предприятия «Востоккварцсамоцветы» и «Байкалкварцсамоцветы».

— Особенно беспокоит, что окрестности Муруна буквально кишат любителями легкой наживы. Они без помех набивают рюкзаки уникальным камнем,— сетует председатель исполкома Торгинского поссовета Г. Полунин.— Килограмм чароита стоит всего 24 рубля. Правда, в будущем году намечено поднять цену до двухсот рублей.

Прав Г. Полунин, предлагая немедленно прекратить разорение месторождения и объявить его заповедником. Думается, варварскому, хищнически-колониальному подходу министерств, ведомств и отдельных ловкачей к использованию природных богатств Севера придет скорый конец. Прав и возможностей для этого у Якутии вполне достаточно. Только надо эти возросшие права не просто декларировать, а умело их применять.

В. ЕРМОЛАЕВ.
(Корр. «Правды»).
Якутская-Саха ССР.

Трое суток бежать...

Около ста сильнейших супермарафонцев со всей страны собрались в Одессе на традиционный пробег. Часть из них стартовала в суточном беге, другие — в двухсуточном, а двадцать спортсменов решили преодолеть неведомую до сих пор дистанцию трехсуточного бега.

Не всем это удалось. Продолжительный дождь сделал свое дело. В намокшей обуви бежать трудно. Тем убедительней кажется достижение тех, кто справился с испытанием. Их одиннадцать. А победил рабочий Юрмальского комбината озеленения Георгий Ермолаев. На его «спидометре» — 1.187 кругов по стадиону, то есть 474 километра. Таков теперь первый рекорд страны на этой дистанции.

374 километра преодолел за двое суток инструктор по физкультуре и спорту из Ярославля Валерий Губарь. В суточном беге победителей двое — Валерий Коротецкий из Риги и Владимир Недзвецкий из Архангельска (223 километра).

На этой дистанции стартовали также женщины. И довольно успешно. Лучшей из них была Светлана Лебединская из Белгорода.

В. МАСЛОВ.
(Корреспондент газеты «Защитник Родины»).
г. Одесса.

Крутые повороты

В понедельник, 29 октября, в нью-йоркском театре «Хадсон» игралась 8-я партия матча на первенство мира по шахматам между Г. Каспаровым и А. Карповым. Она изобиловала такими остросюжетными поворотами, что даже бывалые специалисты не всегда могли уследить за ходом мыслей соперников.

Все время казалось, что преимущество у белых, которыми играл чемпион мира, но к тому времени, когда Каспаров записал свой 41-й ход, оказалось, что ему в отложенной позиции предстоит бороться за ничью. Вот что происходило на шахматной доске:

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кd7 10. d4 Сf6 11. a4 Сb7 12. Се3 Кa5 13. Сс2 Кс4 14. Сс1 d5 15. de Кd : e5 16. К : e5 К : e5 17. ab ab 18. Л : a8 Ф : a8 19. f4 Кg6 20. e5 Сh4 21. Лf1 Се7 22. Кd2 Сс5 23. Крh2 d4 24. Фе2 dc 25. bc Лd8 26. Ке4 Са3 27. С : a3 С : e4 28. Ф e4 Ф : a3 29. f5 Ке7 30. Фh4 f6 31. Фg3 Крf8 32. Крh1 Фс5 33. ef gf 34. Сb3 Кd5 35. Фh4 Крg7 36. Лd1 c6 37. Лd4 Ф : c3 38. Лg4+ Крh8 39. С : d5 Фа1+ 40. Крh2 Фе5+. В этом положении Каспаров записал свой 41-й ход.

В четвертый раз в этом матче встретилась испанская партия. Уже в дебюте возникла позиция, в которой развернулись пешечные дуэли в центре. После спорного 17-го хода черных инициативой овладел Каспаров. Постепенно ему удалось занять большее пространство и создать сильную атакующую позицию. Столкнувшись с трудностями, Карпов проявил большую изобретательность и находчивость. Впечатляют его точные оборонительные маневры на 29-м, 30-м и 31-м ходах и последующая игра, хотя заключительную часть партии он вел на «висящем флажке».

Напротив, Каспаров, получив преимущество, заколебался, стал нервничать. Неточными были его 31-й, 34-й и 36-й ходы. По-видимому, он не заметил и смелой реплики черных на 37-м ходу. На 41-м ходу партия отложена. Секретный ход довольно быстро записал Каспаров.

Ближайшим ходом Карпов отыграет недостающую пока фигуру. Мы поинтересовались мнением гроссмейстеров М. Таля, Е. Геллера, Л. Любоевича и М. Длуги. Они не торопятся выносить «смертный приговор» позиции чемпиона мира и отмечают, что его тяжелые фигуры сохраняют большую активность, а лишенный надежного убежища черный король продолжает чувствовать себя не совсем уютно.

Итак, похоже, что чемпиону мира пока не удается добиться решающего преимущества над претендентом. Как видим, даже играя белыми, Г. Каспаров испытывает много трудностей. Это больно задевает амбиции чемпиона, поскольку перед матчем он заявил, что этот поединок должен показать, как увеличилась разница в классе между ним и претендентом.

Матч на первенство мира — это не только шахматы. У чемпиона мира свое «расписание», своя общественная деятельность, у претендента — своя. Скажем, А. Карпов встретился в последние дни с находящимся в США заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР Б. М. Исаевым, который долгие годы работал в Челябинской области, откуда родом претендент. Речь на встрече шла о депутатских заботах А. Карпова, о «чернобыльской программе» возглавляемого им Советского фонда мира, о продовольственных проблемах российских краев и областей.

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ. В матче чемпионата страны ЦСКА сыграл с торпедовцами Нижнего Новгорода вничью — 2 : 2, «Сокол» победил «Динамо» (Москва)—3 : 2, «Крылья Советов» — «Динамо» (Минск) — 4 : 3, СКА проиграл ярославскому «Торпедо» — 1 : 2.

◆ ВЕЛОСПОРТ. Новый мировой рекорд установлен в Крылатском на международных соревнованиях на призы газеты «Советская торговля». Гонщица из Финляндии Теа Викстедт-Нюман дистанцию 100 км преодолела за 2 часа 24 минуты 57,618 секунды.

◆ ФУТБОЛ. Перед отборочной игрой чемпионата Европы с советскими футболистами, которая пройдет 3 ноября, тренер итальянцев А. Вичини сообщил, что из-за травм не смогут выйти на поле Виалли, Верховод, Донадони, а также отлично проявляющий себя молодой форвард Касираги. Под вопросом участие в матче опытного защитника Бергоми, но он пока включен в список 19 кандидатов.

(ТАСС).

Сегодня Пеле против «звезд»

Держу в руках спецвыпуск самого популярного в Бразилии спортивного издания — журнала «Плакар» («Счет»). На обложке — заразительно улыбающийся Пеле. Журнал целиком — все 78 страниц — посвящен 50-летнему юбилею «короля футбола».

Пеле в то же время был озабочен. 31 октября в Милане состоится в его честь и с его участием матч сборной Бразилии против сборной «звезд остального мира». Однако с составом обеих команд выявились проблемы. Пеле безуспешно пытался убедить руководителей Бразильской конфедерации футбола и нового тренера сборной Фалькао в необходимости пригласить бразильских футболистов, выступающих за иностранные клубы. Но конфедерация даже для Пеле не хотела сделать исключения: принципиально решено формировать сборную только из игроков, выступающих за отечественные клубы.

В последний момент возникла угроза неявки и целого ряда ключевых игроков команды «остального мира». Почему? Оказывается, на стадионе «Джузеппе Меацца» в Милане с тех пор, как тут появился акриловый купол для защиты от дождей, поле ухудшилось, игроки стали получать травмы. Дело в том, что купол очень ухудшил вентиляцию, а проникающая все равно вода собирается в огромные лужи, портит травяной газон. После десятидневных ливневых дождей на севере Италии ситуация стала чуть ли не катастрофической.

А вот Марадона, который в эти дни тоже отмечает круглую дату — ему исполняется тридцать лет, на поле не собирался выходить. Он позвонил Пеле по телефону, принес свои глубочайшие извинения и сослался на необходимость отдохнуть в перерыве между баталиями «Наполи» с московским «Спартаком» в розыгрыше Кубка европейских чемпионов.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

ВОРЫ НА РЕЛЬСАХ

За девять минувших месяцев количество хищений грузов на железнодорожном транспорте увеличилось на 78 (!) процентов. Об этом сообщил вчера на брифинге в МВД СССР заместитель начальника Главного управления внутренних дел на транспорте генерал-майор милиции Виктор Зеленский.

В МВД СССР

Воруют не только посторонние лица, но и работники транспорта и даже те, кто по долгу службы обязан обеспечивать охрану грузов. Так, на станции Основа (Южная железная дорога) стрелки ВОХР 20 раз проникали в вагоны, срывая пломбы, прорубали крыши контейнеров в поисках дефицитного товара. Вынесли краденого на 25.000 рублей. А вот на станции Ужгород-3 работники охраны действовали с приемосдатчиками. Они вместе совершили 40 краж различных грузов. Машинисты же и их помощники не довезли получателям одежды, обуви, автопокрышек, бензина, видеоаппаратуры, продуктов питания на сумму более 100.000 рублей. По пути следования очищали вагоны от товаров сами работники транспорта.

Резкий всплеск хищений на железной дороге в первую очередь связан с длительными простоями вагонов на станциях.

Несмотря на то, что численность работников транспортной милиции осталась прежней, в этом году раскрыто на 3 тысячи хищений больше, чем в прошлом году. Выявлено более 50 организованных преступных групп, совершивших кражи на 3 миллиона рублей. Сегодня Главное управление внутренних дел на транспорте совместно с Главным управлением БХСС МВД СССР оперативно следит за перевозкой, разгрузкой и доставкой к потребителям дефицитных промышленных и продовольственных грузов на железных дорогах с особо сложной оперативной обстановкой в Московском, Северо-Западном, Кузбасском, Средневолжском и Среднеуральском регионах.

На брифинге начальник пресс-центра МВД СССР Б. Михайлов внес уточнения по поводу появившегося в печати заявления народного депутата РСФСР С. Ковалева о том, что в Пермской области есть политзона № 35, в которой продолжают находиться 18 заключенных. По данным Главного управления по исправительным делам министерства, в ИТК-35 содержится не 18, а 16 осужденных, совершивших измену Родине, и лишь двое из них — А. Голдович и Б. Климачак — по совокупности признаны виновными в ведении антисоветской агитации и пропаганды.

Б. ПИТЕРСКИЙ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

31 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Овраги». 3-я и 4-я серии. 11.10 — Премьера телевизионных документальных фильмов. 11.30 — «Вокруг света». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Документальные фильмы. 16.15 — «Фантастическая тетушка». 2-я серия. 17.10 — Минуты поэзии. 17.15 — Концерт. 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — «Деловой курьер». 19.30 — Мультфильмы. 19.40 — «Овраги». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Музыка в эфире». 22.10 — Футбол. Матч-бенефис в честь 50-летия «короля футбола» Пеле. 0.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный телефильм. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 9.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Общая биология. 11.05 — «ТелеЭКО». 12.05 — «Дождь в чужом городе». 2-я серия. 13.10 — Документальный фильм. 13.30, 17.30 — Мультфильм. 17.00 — «Вертикаль». «Стригуны — Москва — Милан». 17.55 — «Американцы в России». 18.30 — Время. 19.00 — Концерт. 19.10 — «Лонго май — живи долго». Передача 1-я. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Коллаж. 20.20 — «Театральная династия». К 90-летию со дня рождения Н. И. Рыжова. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.10 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.10 — «Отпуск в сентябре». Художественный телефильм. 1-я серия. 0.15 — «О запретном». Передача 5-я.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Радости земные». 6-я серия. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Ключ к мировому рынку. 20.30 — Наш сад. 21.00 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — «Слово депутатам Ленсовета». 22.05 — Реклама. 22.10 — «КГБ — час ответа». 23.05 — «Крыша». Программа для молодежи. 0.20 — «Телеэффект». (Только на Ленинград). 0.25 — В эфире «Русское видео».

РАДИО

31 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Судьба печатного слова». У микрофона главный редактор издательства «Московский рабочий» Г. Бройдо. 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Эстрадный концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Малые предприятия на Кубани». Корреспонденция: «Итоги биржи в Рязани». Корреспонденция. 12.30 — «В рабочий полдень». «Знакомы ли вам эти произведения?» Концерт. 13.10 — Ф. Абрамов «Пряслины». Радиопостановка по трилогии. Книга 1-я. «Братья и сестры». 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Выращенное — сберечь!» Радиоперекличка. 15.30 — «Импульс». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Играет Смоленский русский народный оркестр. Дирижер — В. Дубровский. 18.40 — Последние известия. 19.00 — Открытие сезона в Большом театре СССР. Опера П. Чайковского «Орлеанская дева». Трансляция. В антракте — Международный дневник. 22.30 — Стихи зарубежных поэтов. 23.05 — «Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи». «Звуки джаза».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.10 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 10.05 — «Как вас обслуживают». Один день в райсобесе. Репортаж. 10.15 — «Я твой пишу портрет». Музыкальная передача с участием А. Салбеева. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.35 — «Радиотеатр». Ж. Сименон «Мегрэ и строптивые свидетели». 12.45 — «На концертах духовной музыки». Музыка П. Чеснокова, А. Алябьева, А. Гречанинова и Н. Сидельникова. 13.10 — «Говорят и пишут ветераны». 14.00 — Эстрадный концерт. 14.30 — «Ассортимент». Информационно-развлекательная программа. 15.00 — Играет оркестр русских народных инструментов хореографического ансамбля «Березка». 15.15 — В. Крупин «Великорецкая купель». Страницы повести. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — В. Моцарт — Концерт № 1 для скрипки с оркестром. 19.30 — А. Н. Островский «Светит, да не греет». Спектакль. 21.40 — «Цыганские напевы». 22.15 — Д. Мережковский «Христос и Антихрист». Главы из книги. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

31 октября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Орлеанская дева.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Перламутровая Зинаида; Новая сцена — 5-я студия.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Французский квартал** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА. Вместо объявленного спектакля — **Стакан воды** пойдет спектакль **Будьте здоровы.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Малая сцена — **Френек Жюли.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Беседы с Сократом;** Филиал — **Островитянин.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Кот домашний средней пушистости.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Синяя птица.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Приключения Тома Сойера.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Павел I;** Малый зал — **Ужасные родители.**

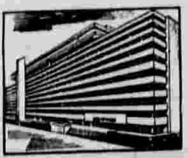
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Женский стол в Охотничьем зале.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 31 октября ветреная погода, небольшой дождь, днем максимальная температура 5—7, по области 4—9 градусов.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ, А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ, В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. В. ПОШАТАЕВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11776.

ВТОРОЙ ВЫПУСК.
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.45.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10